

*Integrovaná strategie
na období 2007 – 2013
pro území*

mas KRKONOŠE

K v ě t e n 2 0 0 7

Strategie pro MAS Krkonoše stála mnoho úsilí a na jejím zpracování se významnou měrou podílelo mnoho lidí. Rádi bychom poděkovali za příkladnou spolupráci především všem členům MAS, zejména Radě, manažerce, dále starostům obcí a lidem, kteří aktivně dávali své návrhy k rozpracovaným částem.

Autoři

OBSAH

ÚVOD	5
1 PROFIL REGIONU	8
1.1 Identifikace území - rozloha, seznam obcí, sídlo MAS, kraj a NUTS II, mapa území.....	8
1.2 Homogenita území (ekonomická, sociální, kulturní), prokázání společných zájmů	9
1.3 Charakteristika území, počtu a hustoty obyvatel, charakteru osídlení, ekonomiky a zaměstnanosti, přírodních a kulturních hodnot	10
1.3.1 Přírodní podmínky	10
1.3.2 Obyvatelstvo: počet, složení a vývoj v obcích	13
1.3.3 Vybavenost obcí	15
1.3.4 Charakter osídlení, kapacity bydlení a ubytování.....	18
1.3.5 Zaměstnanost, ekonomický potenciál – zaměstnavatelé	18
1.3.6 Přírodní a kulturní hodnoty regionu	21
2 SWOT ANALÝZA REGIONU KRKONOŠE.....	23
2.1 Postup prací a zaměřenost SWOT analýzy	23
2.2 Diferenciální analýza postavení regionu.....	23
2.3 Problematika veřejných investic	24
2.4 Vyhodnocení předností a nedostatků regionu	24
2.5 Budoucí vnější vlivy	28
2.6 Průzkum názorů v zájmových skupinách.....	31
3 STRATEGIE A PLÁNOVANÉ AKTIVITY	33
3.1 Celkové tématické zaměření strategie a období platnosti	33
3.2 Priority a opatření	33
3.3 Způsob dosahování cílů	37
3.4 Cílové skupiny	38
3.5 Zapojení inovačních prvků	39
3.6 Finanční plán (režim financování strategie, plán pro období 2007-13 včetně přehledu pro jednotlivé roky a pro jednotlivá opatření).....	40
3.7 Výstupy, výsledky a dopady realizace strategie	41
3.8 Vazba strategie na jiné strategické dokumenty.....	43
3.9 Předpoklady a možná rizika schválení a realizace strategie	49
4 ADMINISTRATIVNÍ POSTUPY	50
4.1 Registrace projektů	50
4.1.1 Propagace SPL v území MAS	50
4.1.2 Postup a časový plán při vyhlášení příjmu žádostí.....	50
4.1.3 Jak budou informováni koneční příjemci o možnosti předkládání projektů v rámci dané SPL	51
4.1.4 Zda bude docházet ke školení předkladatelů projektů a pokud ano, tak jakým způsobem .	52
4.1.5 Administrativní postupy příjmu a registrace projektů	52
4.1.6 Administrativní kontrola projektů	52
4.1.7 Způsob zajištění osob, které se budou podílet na příjmu, administrativní kontrole a registraci projektů	53
4.2 Způsob výběru projektů	54
4.2.1 Postupy hodnocení přijatelnosti v návaznosti na kriteria přijatelnosti	54
4.2.2 Způsob bodování v návaznosti na bodovací kriteria	54
4.2.3 Postupy při výběru projektů	55
4.2.4 Způsob zajištění osob, které se budou podílet na hodnocení a výběru projektů.....	56
4.3 Realizační část	56
4.3.1 Administrace průběhu realizace projektů	56
4.3.2 Vedení složek projektů	57
4.3.3 Administrace proplácení projektů.....	57
4.3.4 Metodika plánování a provádění kontrol projektů.....	58
4.3.5 Způsob zajištění osob, které se budou podílet na administraci a kontrole realizace projektů.....	59

4.4	Kontrola činnosti MAS	60
4.4.1	Zajištění kontroly činnosti jednotlivých pracovníků MAS.....	60
4.4.2	Zajištění kontroly účetnictví MAS	60
4.4.3	Postup při sebehodnocení MAS	61
4.5	Archivace	62
4.5.1	Plán archivace dokumentace	62
4.5.2	Technické zázemí pro archivaci	62
4.6	Monitoring	63
4.6.1	Plán monitoringu	63
4.6.2	Způsoby ověřování monitorovacích kritérií	64
4.7	Evaluace SPL.....	64
4.7.1	Evaluační plán	64
4.7.2	Evaluační postupy.....	64
4.7.3	Zajištění evaluací (ex-ante, ad-hoc, on-going, ex-post).....	65
4.7.4	Návrh způsobu zpracování výsledků evaluace do SPL	65
4.7.5	Způsoby zveřejňování výsledků SPL a evaluací	65
4.8	Propagace MAS	66
4.8.1	Způsob zajištění propagace činnosti MAS	66
4.8.2	Způsob informování obyvatelstva, zájmových skupin, oborových sdružení apod.....	66
4.8.3	Zhodnocení účinnosti propagace MAS	66
4.8.4	Jak často a jakým způsobem probíhá aktualizace www stránky	67
4.8.5	Plán informovanosti o své činnosti a výsledcích do budoucna (členy/partnery MAS, obyvatelstvo)	67
	POUŽITÉ ZKRATKY	68

SEZNAM PŘÍLOH:

1. Další fakta o regionu
2. Monitorovací ukazatele
3. Seznam dílčích projektů
4. Všeobecná kritéria přijatelnosti
5. Priority a opatření
6. Ukázky dotazníku
7. Prohlášení hodnotitele
8. Fiše

Ú V O D

Strategie rozvoje na období 2007-13 je koncepčním dokumentem Místní akční skupiny Krkonoše - místního rozvojového partnerství pracujícího metodou Leader.

Strategie vychází:

- ♣ z analýzy současné situace, problémů a potřeb regionu a z vybraných charakteristik území,
- ♣ z vyhodnocení jeho silných a slabých stránek a rozvojových příležitostí,
- ♣ z vazeb na plánovací dokumenty EU, ČR, NUTS II Severovýchod, Královéhradeckého kraje a turistického regionu Krkonoše,
- ♣ z výsledků pracovních jednání v MAS a v jejích tématických pracovních skupinách,
- ♣ z dotazníků vyplněných obcemi, neziskovými organizacemi, podniky a aktivními občany v regionu,
- ♣ z rozvojových záměrů předložených zájemci o financování,
- ♣ ze zkušeností zpracovatelského týmu.

Strategie je zpracována v souladu

- s Programem rozvoje venkova ČR na období 2007-13 (verze prosinec 2006),
- se Strategií regionálního rozvoje České republiky pro léta 2007 – 2013 (květen 2006),
- s návrhem Koncepce státní politiky cestovního ruchu v ČR 2007-2013 (podle verze z 30.9.2006),
- s návrhem Regionálního operačního programu NUTS II Severovýchod (listopad 2006) a
- se Strategií rozvoje Královéhradeckého kraje (listopad 2006).

Externími informačními zdroji pro tuto strategii byly:

- webové stránky MMR, Královéhradeckého kraje, ČSÚ, KRNAP, Ergis aj.
- Strategie rozvoje KHK, Analytická část, CEP, Hradec Králové, březen 2006
- Strategie rozvoje KHK, CEP, Hradec Králové, listopad 2006
- Koncepce státní politiky cestovního ruchu v ČR 2007-2013, září 2006
- Strategie rozvoje oblasti Krkonoš, SURPMO, září 2001
- Strategie programu rozvoje svazku obcí Východní Krkonoše – 2004
- Program rozvoje cestovního ruchu Turistického regionu Krkonoše, GaREP, duben 2003
- Generel rozvojového potenciálu Krkonoš, SURPMO, listopad 2006
- analýzy a průzkumy institucí a společností GfK Praha, GaREP Brno, SURPMO, CEP Hradec Králové a Tima Liberec

Hlavní snahou při tvorbě strategie bylo:

- postupovat v souladu s principy partnerství a metody Leader,
- do přípravy co nejvíce zapojit MAS a její členy, nezůstat u „dodavatelského zpracování“, s nímž by se členové MAS těžko identifikovali,
- nepřehltit profil regionu nepodstatnými fakty, které by zakryly tématicky jasné zaměření na budoucnost,
- plně využít metodu, kterou nabízí SWOT analýza pro vytvoření návrhové části strategie,
- vytvořit realistický, a přitom ambiciózní plán rozvoje, který reflektuje potřeby financovatelné v rámci PRV a díky podporovaným záměrům místních žadatelů posunuje kupředu vývoj v prioritních oblastech strategie - v rozvoji cestovního ruchu, podnikání, v ochraně a šetrném využívání přírodního prostředí a v rozvoji vybavenosti obcí a služeb pro obyvatele a návštěvníky,
- řídit práce na přípravě strategie a facilitovat jednotlivé kroky tak, aby bylo dosaženo co největšího konsensu zúčastněných subjektů, především členů MAS.

V období příprav strategie MAS Krkonoše vznikly čtyři pracovní skupiny tématicky zaměřené

- A. na rozvoj cestovního ruchu, péči o přírodní a kulturní dědictví, organizaci kulturních a sportovních akcí v souvislosti s cestovním ruchem,
- B. na ochranu a obnovu životního prostředí, lesů a krajiny, využití biomasy, bioplynu a dalších obnovitelných zdrojů energie,
- C. na podporu a rozvoj podnikání, zakládání malých firem, využití nových technologií a vzdělávání,
- D. na vybavenost a vybrané služby v obcích.

K významným členům MAS patří **Svazek měst a obcí Krkonoše**¹. Jeho posláním je koordinování celkového rozvoje území turistického regionu Krkonoše na základě společné strategie, koordinování územních plánů a územního plánování, společný postup při prosazování ekologické stability území, společná propagace a rozvoj cestovního ruchu. Svazek sdružuje 38 měst a obcí, z nichž většina se nachází v zájmovém území MAS.

¹ Viz www.krkonoše-smo.cz.



Pro lepší orientaci v materiálech uvádíme, že horskou oblastí se rozumí část regionu s rozvinutým cestovním ruchem, podhorskou oblastí je část regionu s méně rozvinutým cestovním ruchem.

Ve strategii a přílohách také používáme počeštělý a veřejností zažitý výraz FIŠE (místo původně uvedeného slova FICHE).

1 PROFIL REGIONU

1.1 Identifikace území - rozloha, seznam obcí, sídlo MAS, kraj a NUTS II, mapa území

MAS Krkonoše působí na území 48 525 ha a má 39 855 stálých obyvatel. Region je součástí Královéhradeckého kraje a NUTS II Severovýchod. Jde o širší pohraniční pás od Dolní Brané na západě po Žacléř a Bernartice na východě. Nachází se v 5 správních obvodech obcí s rozšířenou působností. Sídlo Místní akční skupiny je ve Vrchlabí.

MAS zahrnuje území těchto 24 obcí: Bernartice, Černý Důl, Dolní Branná, Dolní Dvůr, Dolní Kalná, Dolní Lánov, Horní Kalná, Horní Maršov, Hostinné, Janské Lázně, Klášterská Lhota, Kunčice nad Labem, Lampertice, Lánov, Malá Úpa, Mladé Buky, Pec pod Sněžkou, Prosečné, Rudník, Strážné, Svoboda nad Úpou, Špindlerův Mlýn, Vrchlabí, Žacléř. Mezi nimi je šest měst.

1.2 Homogenita území (ekonomická, sociální, kulturní), prokázání společných zájmů

Území v působnosti MAS je územně souvislé, ekonomicky propojené, administrativně jednotné, s významným potenciálem pro další rozvoj cestovního ruchu. Celé území patří podle kategorizace MMR do turistické oblasti Krkonoše. Přírodní podmínky jsou hlavním pojítkem celého území.

Místní akční skupina působí v oblasti, která se vyznačuje atraktivním potenciálem zejména přírodních hodnot, a to v nadregionálním i mezinárodním významu. Horská oblast je třetím nejnavštěvovanějším regionem v ČR (1. Praha, 2. západočeské lázně).

V rámci území pracuje dlouhodobě několik sdružení, které mají zkušenosti se společnými projekty a aktivitami. Jedná se o spolupráci v rámci obcí – Svazek měst a obcí Krkonoše, Východní Krkonoše - a o spolupráci výrobců místních produktů (dříve Sdružení pro krkonošské produkty). Z jejich iniciativy také místní akční skupina vznikla. Podrobněji viz www.domaci-vyrobky.cz.

Pro zájmové území MAS Krkonoše byly zpracovány následující rozvojové dokumenty:

- Strategie rozvoje oblasti Krkonoš (SURPMO, a.s., září 2001),
- Program rozvoje cestovního ruchu Turistického regionu Krkonoše (GaREP spol. s r. o., duben 2003),
- Generel rozvojového potenciálu Krkonoš (SURPMO, a.s., listopad 2006).

Tyto dokumenty prokázaly organickou jednotu území z hlediska přírodních podmínek, dopravy, osídlení, socioekonomických problémů a rozvojových potřeb.

Zájmové území se přirozeně člení **na horskou a podhorskou část**. Jde však opět o organické, funkční propojení, protože Podkrkonoší poskytuje potřebné zázemí (pracovníci, dodavatelé atd.) horské oblasti, v níž probíhá intenzivní cestovní ruch. Naopak horská část regionu zvyšuje atraktivitu Podkrkonoší. Jde například o stravovací kapacity na přístupových cestách (viz např. věhlasná restaurace Urbanových v Čisté u Staré Paky), dosud nerozvinutý potenciál alternativních aktivit cestovního ruchu (při „špatném počasí“), komunikace, zaměstnanost aj.

MAS Krkonoše se ztotožňuje s potřebou **posílit atraktivnost Podkrkonoší** rozšířením služeb cestovního ruchu a nových příležitostí pro trávení dovolené a volného času a proto bude podporovat záměry místních subjektů, které k těmto efektům povedou. V horské části regionu zůstává jedním z

hlavních cílů prodloužení návštěvnosti do jarní a podzimní mezisezóny s cílem jednak odlehčit regionu především v zimě a jednak rovnoměrněji v průběhu roku využít kapacity služeb CR.

Od regionu celých Krkonoš a Podkrkonoší se v r. 2006 **oddělila západní část**, v níž se uplatňuje Místní akční skupina Přid'te pobejt! se sídlem v Jilemnici. Tím se mimo působnost MAS Krkonoše dostaly zejména Západní Krkonoše – Benecko, Poniklá, Jablonec nad Jizerou, Vítkovice - ale i Paseky n. J., Vysoké nad Jizerou a obce jižně od Jilemnice (Studenec, Roztoky, Košťálov a další) ².

1.3 Charakteristika území, počtu a hustoty obyvatel, charakteru osídlení, ekonomiky a zaměstnanosti, přírodních a kulturních hodnot

1.3.1 Přírodní podmínky

Pro region jsou určující Krkonoše – nejvyšší české hory - a významné stupně ochrany přírody, které jsou zde uplatněny. Hory hrály velmi významnou roli při zalednění Evropy při poslední době ledové. Právě o masiv Krkonoš se zastavil severský ledovec a přinesl s sebou původně severské druhy rostlin a živočichů. Díky příznivým klimatickým podmínkám zde některé přežívají dodnes. K těmto severským druhům se přidaly z jihu druhy alpské, které se se severskými druhy mohly křížit a vznikly tak nové druhy rostlin a živočichů, které se jinde nevyskytují.

Krkonoše se nacházejí v mírném klimatickém pásu s převažujícím západním větrem. Průměrná roční teplota je zde 6°C až 0°C. Nejteplejším měsícem je červenec, naopak nejchladněji je v lednu. V podzimních měsících je zde velmi častá teplotní inverze. Sníh zde začíná padat již od listopadu a sněhová pokrývka vyrostе až do výšky tří metrů. Ve vrcholových polohách se sníh drží někdy až do konce května. Vrcholové partie jsou vystaveny prudkým větrům, z nichž nejsilnější dosahují síly orkánu (leden 2007).

² Sousední MAS působila již dříve v rámci svazku obcí Jilemnicko a v r. 2006 si osvojila čtyři horské obce západních Krkonoš, které dříve patřily pod působnost MAS Krkonoše. Přes toto organizační odtržení však obě MAS předpokládají úzkou spolupráci. Příkladem je právě tématická pracovní skupina místních podnikatelů, kteří společně propagují původ výrobků (viz www.domaci-vyrobky.cz). Několik zakládajících a stále aktivních členů působí právě v západních Krkonoších.

Krkonošský národní park (KRNAP) byl založen roku 1963. Je jednou ze šesti biosférických rezervací UNESCO na území ČR a jedním ze čtyř národních parků v ČR.

Celá plocha parku (celkem 363 km², z toho 74,6 maloplošných chráněných území) je rozdělena do tří zón:

- 1. zóna - nejpřísněji chráněná část KRNAP. Většinou se jedná o vrcholové partie Krkonoš. Patří do ní rašeliniště, horské květnaté louky, ledovcové kary.
- 2. zóna - většinou obklopuje 1. zónu.
- 3. zóna - oblast intenzivně využívaná rekreačně a turisticky
- ochranné pásmo KRNAP - není přímo součástí národního parku, ale chrání území NP před rušivými vlivy

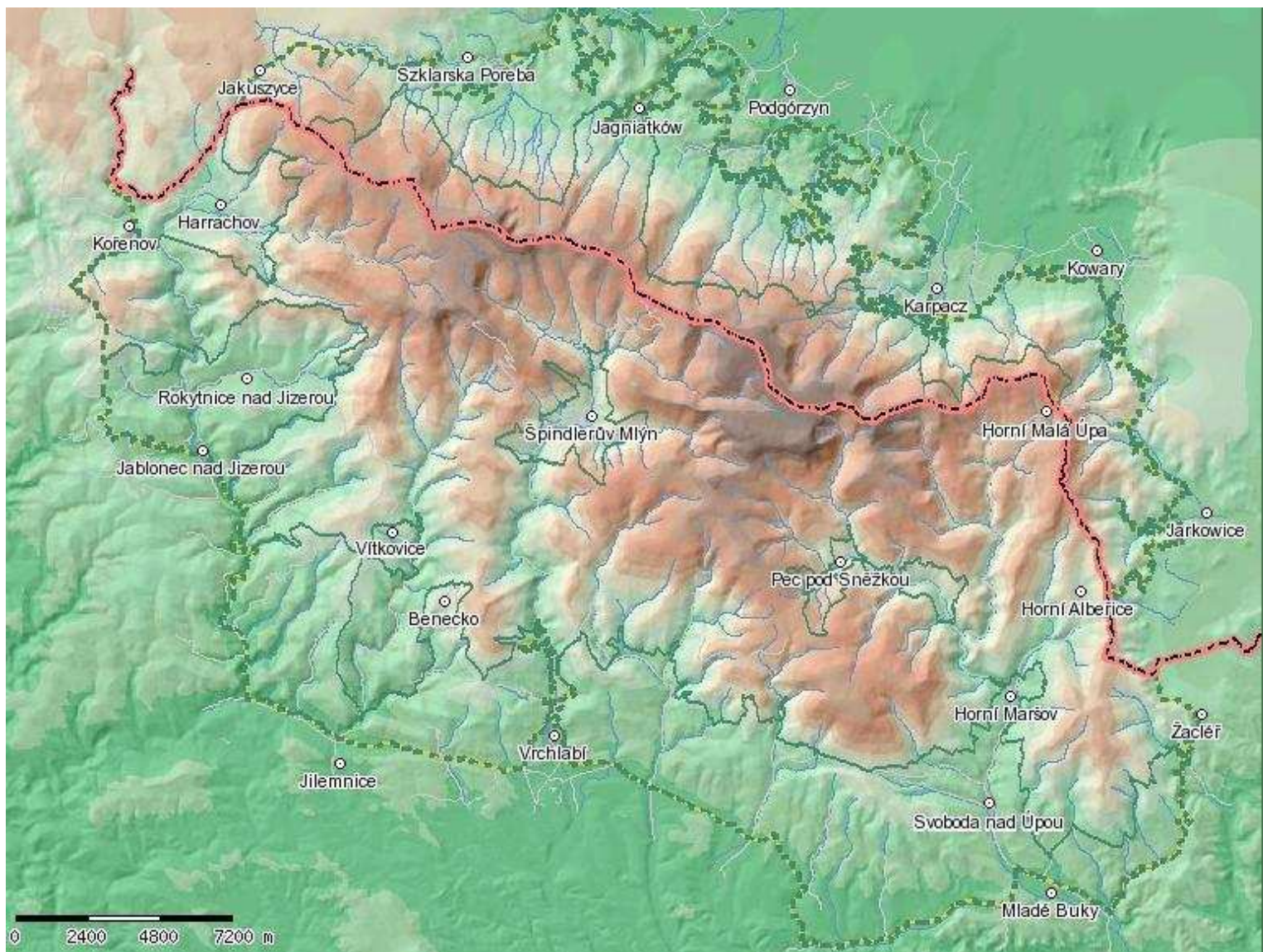
Dle umístění obcí vzhledem ke KRNAP, můžeme území MAS Krkonoše rozdělit na horskou a podhorskou část, které se v některých charakteristikách liší.

Při dělení podle katastrů obcí tvoří horskou část MAS (do které zasahuje KRNAP) obce Černý Důl, Dolní Dvůr, Horní Maršov, Janské Lázně, Lánov, Malá Úpa, Pec po Sněžkou, Strážné, Svoboda nad Úpou a Špindlerův Mlýn.

Podhorská část území zahrnuje obce Bernartice, Dolní Braná, Dolní Kalná, Dolní Lánov, Horní Kalná, Hostinné, Klášterská Lhota, Kunčice nad Labem, Lampertice, Mladé Buky, Prosečné, Rudník, Vrchlabí a Žacléř.

Toto dělení je však užitečné hlavně pro úvahy o specifické podpoře některých rozvojových záměrů. Např. v horské části není třeba podporovat rozšiřování ubytovacích kapacit, kdežto v podhorské části regionu ano. Ve většině aktivit však bude MAS působit v území jako celku.

Přehledová mapka území Krkonošského národního parku je na další straně.



1.3.2 Obyvatelstvo: počet, složení a vývoj v obcích

Na území místní akční skupiny žije v současné době 39 855 obyvatel. Největším městem v regionu je Vrchlabí (12 926 obyvatel), následuje Hostinné (4 759 obyvatel), k nejmenším obcím patří Strážné (154 obyvatel) a Malá Úpa (130 obyvatel). Hustota obyvatel je 82 obyvatel/km².

Základní údaje o obcích:

	První písemná zmínka	Nadmořská výška v m n.m.	Výměra v ha	Počet obyvatel		Hustota obyvatelstva	Index stáří *
				Celkem	z toho ženy		
Bernartice	1297	579	1 793	925	463	52	67,9
Černý Důl	1556	684	2 219	786	382	35	77,8
Dolní Branná	1357	428	791	938	451	119	64,8
Dolní Dvůr	1539	641	1 531	238	114	16	81,6
Dolní Kalná	1369	377	970	621	309	64	92,1
Dolní Lánov	1359	426	1 577	679	329	43	88,4
Horní Kalná	1369	396	892	323	161	36	94,0
Horní Maršov	1541	527	2 847	1 116	549	39	72,4
Hostinné	1270	351	806	4 759	2434	590	74,9
Janské Lázně	1552	519	1 373	861	448	63	95,2
Klásterská Lhota	1270	373	301	179	90	59	183,3
Kunčice nad Labem	1454	407	306	595	288	194	73,3
Lampertice	1521	504	584	463	238	79	117,1
Lánov	1654	462	1 695	1 542	760	91	67,6
Malá Úpa	1748	1041	2 665	130	61	5	32,3
Mladé Buky	1358	476	2 678	2 223	1112	83	62,1
Pec pod Sněžkou	1790	769	5 214	610	298	12	92,5
Prosečné	1437	378	834	539	268	65	72,7
Rudník	1354	411	4 267	2 157	1085	51	80,4
Strážné	1754	798	1 767	154	76	9	54,2
Svoboda nad Úpou	1553	516	775	2 154	1116	278	109,3
Špindlerův Mlýn	1676	718	7 691	1 324	671	17	87,9
Vrchlabí	1359	477	2 767	12 926	6650	467	104,3
Žacléř	1334	612	2 182	3 613	1896	166	81,8
Celkem			48 525	39 855	20 249	82	
<i>Medián</i>	<i>1 446</i>	<i>491</i>	<i>1 636</i>	<i>824</i>	<i>415</i>	<i>61</i>	<i>81,0</i>

Zdroj: MOS 2004

* Index stáří je poměr obyvatelstva v poproduktivním věku k obyvatelům dětského věku. Čím je index vyšší, tím horší je dlouhodobá perspektiva ve vývoji populace.

Obce překračující mediánní hodnotu průměrné nadmořské výšky, plošné výměry, počtu obyvatel, hustoty obyvatelstva jsou vyznačeny **barevně**. Protože však jsou mezi obcemi veliké rozdíly (např. z hlediska počtu obyvatel), použili jsme pro hodnocení **medián** (nikoliv aritmetický průměr). Polovina obcí má vždy hodnoty nad mediánem, polovina pod ním. Vyznačené obce jsou nad mediánem, tj. patří do „horní poloviny“ obcí seřazených podle daného hlediska, ostatní obce patří do „dolní poloviny“.

Např. barevně vyznačená polovina obcí má výměru vyšší než 1636 ha (což je vypočtený medián). Podobně vyznačené obce ve sloupci První písemná zmínka jsou mladší než ostatní. Vyznačené obce ve sloupci Nadmořská výška jsou výše položené než ostatní. Vyznačené obce ve sloupci Index stáří mají méně příznivý populační potenciál než ostatní. Jinými slovy, modře je označena ta polovina z obcí, které jsou nejmladší, nejvýše položené, plošně a populačně největší, nejzaldněnější a s relativně převažující starší populací.

V rámci regionu docházelo do r. 1991 dlouhodobě k pozvolnému růstu počtu trvale bydlících obyvatel. Avšak zejména v malých obcích se populace již v minulosti snižovala. Kladný přírůstek obyvatel mají převážně největší města regionu (Hostinné, Vrchlabí), což potvrzuje fakt stěhování lidí z vesnic do větších měst. Tato skutečnost ovlivňuje v posledních letech (po roce 1991) i vývoj celkového počtu obyvatel regionu. Obce s dlouhodobým přírůstkem počtu obyvatel (1961-2004) jsou vyznačeny barevně.

	Počet obyvatel						Rozdíl 2004- 1961	Index 2004/ 1961
	sčítání lidu					Stav k 31.12.2004		
	1961	1970	1980	1991	2001			
Bernartice	1 215	1 143	982	888	899	925	-290	76,1
Černý Důl	1 177	1 015	929	778	759	786	-391	66,8
Dolní Branná	1 001	968	875	852	901	938	-63	93,7
Dolní Dvůr	347	307	268	244	249	238	-109	68,6
Dolní Kalná	818	793	684	589	624	621	-197	75,9
Dolní Lánov	870	776	642	634	668	679	-191	78,0
Horní Kalná	452	406	366	331	323	323	-129	71,5
Horní Maršov	1 142	1 034	959	1 028	1 058	1 116	-26	97,7
Hostinné	4 249	4 229	5 016	5 181	4 886	4 759	510	112,0
Janské Lázně	817	745	997	961	917	861	44	105,4
Klásterská Lhota	318	293	222	184	183	179	-139	56,3
Kunčice nad Labem	551	549	531	545	573	595	44	108,0
Lampertice	848	713	529	443	476	463	-385	54,6
Lánov	1 483	1 373	1 430	1 445	1 498	1 542	59	104,0
Malá Úpa	137	137	113	78	137	130	-7	94,9
Mladé Buky	2 471	2 351	2 112	2 042	2 209	2 223	-248	90,0
Pec pod Sněžkou	793	616	617	529	595	610	-183	76,9
Prosečné	587	567	573	558	542	539	-48	91,8
Rudník	2 868	2 714	2 438	2 164	2 187	2 157	-711	75,2
Strážné	176	150	124	114	150	154	-22	87,5
Svoboda nad Úpou	2 366	2 180	2 499	2 436	2 259	2 154	-212	91,0
Špindlerův Mlýn	1 428	1 355	1 388	1 220	1 290	1 324	-104	92,7
Vrchlabí	9 969	11 119	12 419	13 416	13 171	12 926	2 957	129,7
Žacléř	4 766	4 608	4 298	3 700	3 633	3 613	-1 153	75,8
Celkem	40 849	40 141	41 011	40 360	40 187	39 855	-994	2 074

Vidíme však, že v dlouhodobém horizontu města lidi sice „nabírala“, avšak po roce 1991 i tento trend přestal platit. Jasně to ukazuje další tabulka, v níž je žlutě vyznačeno šest měst regionu. Ani v nich (s výjimkou Pece) se pokles populace nezastavil. Od roku 1991 městům – s výjimkou obou rekreačně nejatraktivnějších, totiž Pece p. Sn. a Špindlerova Mlýna – obyvatelstva ubývá a v

kladném saldu se naopak ocitají malé obce, a to nejen ty, které leží v atraktivních východiscích pro pobyt v Krkonoších (Horní Maršov, Mladé Buky, Lánov).

počet trvale bydlících obyvatel	rozdíl 2004-1961	rozdíl 2004-1991	rozdíl 2004-2001
Bernartice	-290	37	26
Černý Důl	-391	8	27
Dolní Branná	-63	86	37
Dolní Dvůr	-109	-6	-11
Dolní Kalná	-197	32	-3
Dolní Lánov	-191	45	11
Horní Kalná	-129	-8	0
Horní Maršov	-26	88	58
Hostinné	510	-422	-127
Janské Lázně	44	-100	-56
Klásterská Lhota	-139	-5	-4
Kunčice nad Labem	44	50	22
Lampertice	-385	20	-13
Lánov	59	97	44
Malá Úpa	-7	52	-7
Mladé Buky	-248	181	14
Pec pod Sněžkou	-183	81	15
Prosečné	-48	-19	-3
Rudník	-711	-7	-30
Strážné	-22	40	4
Svoboda nad Úpou	-212	-282	-105
Špindlerův Mlýn	-104	104	34
Vrchlabí	2 957	-490	-245
Žacléř	-1 153	-87	-20
Celkem	-994	-505	-332

Podrobné informace o vývoji a složení obyvatelstva, o jeho věkové struktuře na území celé MAS jsou uvedeny v příloze č. 1, část 2.

Mezi základní strukturální charakteristiky obyvatelstva patří také vzdělanostní struktura, která se sleduje pouze v desetileté periodicitě při sčítání lidu. Do roku 2001 došlo k nárůstu počtu i podílu obyvatel s maturitním a vyšším vzděláním, stejně tak jako v jiných regionech. Přesto region nedosahuje průměrné hodnoty ČR ani Královéhradeckého kraje.

1.3.3 Vybavenost obcí

S velikostí obcí souvisí jejich základní **občanská vybavenost**. Základní přehled je v tabulce:

	Pošta	Škola	Zdrav. zařízení	Policie	Hasiči	Kanalizace	Voda	Plyn
Bernartice	Ano	Ano	Ano	Ne	Ano	Ano	Ano	Ne

Černý Důl	Ano	Ano*	Ano	Ne	Ano	Ano	Ano	Ano
Dolní Branná	Ano	Ano*	Ne	Ne	Ano	Ano	Ano	Ano
Dolní Dvůr	Ano	Ne	Ne	Ne	Ano	Ne	Ano	Ne
Dolní Kalná	Ano	Ano*	Ano	Ne	Ano	Ne	Ano	Ne
Dolní Lánov	Ne	Ano*	Ne	Ne	Ano	Ne	Ano	Ne
Horní Kalná	Ne	Ne	Ne	Ne	Ano	Ne	Ano	Ne
Horní Maršov	Ano	Ano	Ano	Ano	Ano	Ano	Ano	Ne
Hostinné	Ano	Ano	Ano	Ano	Ano	Ano	Ano	Ano
Janské Lázně	Ano	Ano*	Ano	Ano	Ano	Ano	Ano	Ano
Klásterská Lhota	Ne	Ne	Ne	Ne	Ano	Ne	Ne	Ne
Kunčice nad Labem	Ano	Ano*	Ne	Ne	Ano	Ano	Ano	Ano
Lampertice	Ne	Ne	Ano	Ne	Ano	Ano	Ano	Ne
Lánov	Ano	Ano	Ano	Ne	Ano	Ano	Ano	Ano
Malá Úpa	Ano	Ano*	Ne	Ne	Ano	Ano	Ano	Ne
Mladé Buky	Ano	Ano	Ano	Ano	Ano	Ano	Ano	Ne
Pec pod Sněžkou	Ano	Ano*	Ano	Ano	Ano	Ano	Ano	Ano
Prosečné	Ano	Ne	Ne	Ne	Ano	Ano	Ano	Ano
Rudník	Ano	Ano	Ano	Ne	Ne	Ano	Ano	Ano
Strážné	Ano	Ne	Ano	Ne	Ne	Ano	Ano	Ne
Svoboda nad Úpou	Ano	Ano	Ano	Ano	Ano	Ano	Ano	Ano
Špindlerův Mlýn	Ano	Ano	Ano	Ano	Ano	Ano	Ano	Ano
Vrchlabí	Ano	Ano	Ano	Ano	Ano	Ano	Ano	Ano
Žacléř	Ano	Ano	Ano	Ano	Ano	Ano	Ano	Ano

* malotřídní škola

zdroj: www. isu.cz, MOS 2005

Z tabulky je patrné, že v některých obcích není vybavenost na potřebné úrovni, často chybí kanalizace, v Klásterské Lhotě i vodovod. Sklárky komunálních odpadů jsou v Dolní Brané, Horním Maršově a Mladých Bukách. Vybaveností obcí se v rámci MAS Krkonoše zabývá tématická pracovní skupina.

Kulturní zařízení se v obcích nacházejí rovněž v závislosti na velikosti obce a počtu jejích obyvatel. Ve většině obcí najdeme veřejnou knihovnu, různá kulturní zařízení a církevní stavby.

	Veřejná knihovna	Stálá kina	Muzeum	Galerie	Jiné kulturní zařízení	Jiné stř. pro volný čas	Církv. stavba	Hřbitov
Bernartice	1						1	1
Černý Důl	2						2	2
Dolní Branná					3		1	1
Dolní Dvůr	1				1		1	1
Dolní Kalná	2						1	2
Dolní Lánov	1				1		1	1
Horní Kalná								
Horní Maršov	1						1	1
Hostinné	1	1		1	2	1	1	1
Janské Lázně	1	1				1	2	
Klásterská Lhota	1						1	1
Kunčice n. L.	1				1		1	1
Lampertice	1						1	1

Lánov	1					1		
Malá Úpa							1	
Mladé Buky	1				3		2	1
Pec pod Sněžkou	1		1	1	1		2	1
Prosečné	1				1		1	1
Rudník	1				2		2	2
Strážné							1	
Svoboda n. Ú.	1	1			2		3	1
Špindlerův Mlýn	1	1					1	1
Vrchlabí	2	1	1	2	4	1	4	1
Žacléř	1	1	1		3		1	2

Zdroj: MOS 2004

Zařízení a objekty pro sportovní vyžití a aktivní trávení volného času jsou jak v horských, tak v podhorských obcích. Ve většině je obyvatelům, příp. i návštěvníkům k dispozici hřiště a tělocvična. Zimní stadion se nachází pouze ve Vrchlabí.

	koupaliště a bazény	z toho kryté	hřiště	tělocvičny	stadiony otevřené	ostatní zařízení
Bernartice			2	1		1
Černý Důl	2	1	3	2		6
Dolní Branná			1	1		1
Dolní Dvůr			2	1		7
Dolní Kalná	1		1	1		1
Dolní Lánov						
Horní Kalná				1		1
Horní Maršov			4	1		4
Hostinné	1		1	2	1	1
Janské Lázně	2	2	1	1	2	4
Klásterská Lhota						
Kunčice nad Labem			4			
Lampertice			1	1		1
Lánov			3	1		2
Malá Úpa	1			1		12
Mladé Buky			4	3	1	2
Pec pod Sněžkou	2	2	4			53
Prosečné			1	1		
Rudník	1		3	1		
Strážné			1			4
Svoboda nad Úpou			3		1	2
Špindlerův Mlýn	4	4	4	1		26
Vrchlabí	2	1	2	8	5	19
Žacléř			2	5	1	5

Zdroj: MOS 2004

1.3.4 Charakter osídlení, kapacity bydlení a ubytování

Na území **převažuje osídlení venkovského, podhorského typu**. Při posledním sčítání (2001) bylo v regionu 6 808 trvale obydlených domů. Městy v regionu jsou: Hostinné, Pec pod Sněžkou, Svoboda nad Úpou, Špindlerův Mlýn, Vrchlabí a Žacléř. Přehled o počtu obyvatel a počtu trvale obydlených domů jsou v příloze č. 1, část 3.

Z hlediska zaměření strategie je důležitý **dostatek ubytovacích kapacit** pro cestovní ruch. Následující charakteristika poskytuje informace o ubytovacích kapacit v zájmovém území k 31.12.2005 a nabízí srovnání v horské a podhorské části regionu³.

Celkem je na území MAS 638 ubytovacích zařízení s 9 048 pokoji a 24 689 lůžky. Na území je 1428 míst pro karavany a stany – kromě Špindlerova Mlýna jsou situovány do podhůří.

Mezi obce s největším počtem ubytovacích zařízení patří v horské oblasti Pec pod Sněžkou (197 ubyt. zařízení) a Špindlerův Mlýn (145 ubyt. zařízení). V podhorské oblasti je to především Vrchlabí s 25 ubytovacími zařízeními. Obce s nejmenším počtem ubyt. zařízení jsou v horské oblasti Lánov (6) a Svoboda nad Úpou (8), v podhorské oblasti je jsou to Dolní Kalná (3) a Dolní Branná (4).

Kompletní počty ubytovacích zařízení v horské i podhorské oblasti (včetně počtu pokojů, lůžek a míst pro stany a karavany) je v příloze č. 1, část 4.

1.3.5 Zaměstnanost, ekonomický potenciál – zaměstnavatelé

Většina území regionu má převážně venkovský charakter, s malými městy jako středisky místních institucí, zaměstnanosti a služeb. Rozvojový, příp. střídavě problémový venkov je územně koncentrován spíše do východní hornaté části kraje, do oblastí s nižší intenzitou zemědělské výroby, příp. i do horských oblastí Krkonoš s nezemědělskou funkcí. Sem patří mikroregiony Špindlerův Mlýn, Svoboda nad Úpou a Vrchlabí.

³ Jak už bylo zmíněno, rozdělení nemůže být vedeno přesně s ohledem na přirozené hranice KRNAP, kterým vždy neodpovídá úředně vedená statistika o obcích. Za obce, které v přehledu nejsou uvedeny, nebyly poskytnuty žádné údaje.

Nezaměstnanost v regionu se pohybuje v širokém rozmezí od 3,8 (Horná Kalná) do 27,6 % (Lampertice). V míře nezaměstnanosti jednotlivých obcí není přímá souvislost mezi polohou obce v horské či podhorské části území. Je ovšem zřejmé, že nezaměstnaností je postižena především východní část regionu – Žacléřsko.

Nezaměstnanost v obcích regionu (říjen 2006):

	Dosažitelní uchazeči celkem	Ekonomicky aktivní obyvatelé	Míra nezaměstnanosti
Bernartice	64	412	15,5%
Černý Důl	28	410	6,8%
Dolní Branná	22	488	4,5%
Dolní Dvůr	16	130	12,3%
Dolní Kalná	14	318	4,4%
Dolní Lánov	25	347	7,2%
Horní Kalná	6	160	3,8%
Horní Maršov	59	545	10,8%
Hostinné	206	2 605	7,9%
Janské Lázně	34	482	7,1%
Klásterská Lhota	10	84	11,9%
Kunčice nad Labem	18	296	6,1%
Lampertice	50	181	27,6%
Lánov	47	823	5,7%
Malá Úpa	7	77	9,1%
Mladé Buky	88	1 081	8,1%
Pec pod Sněžkou	30	339	8,8%
Prosečné	23	295	7,8%
Rudník	82	1 102	7,4%
Strážné	9	90	10,0%
Svoboda nad Úpou	104	1 218	8,5%
Špindlerův Mlýn	36	673	5,3%
Vrchlabí	427	6 873	6,2%
Žacléř	238	1 683	14,1%

Zdroj: Úřad práce

Struktura ekonomiky oblasti Krkonoš je ovlivněna historickým vývojem, strukturou osídlení a přírodními podmínkami. V průběhu devadesátých let 20. století prošla ekonomika významnými transformačními změnami, spojenými s rychlou privatizací, krachem zemědělské velkovýroby v podhůří a také s restrukturalizací činností (povšechný úpadek textilního odvětví, nárůst služeb atd.).

Došlo k značnému rozvoji malého a středního podnikání zaměřeného zejména na výrobu pro automobilový průmysl, stavebnictví a služby. Od poloviny 90. let výrazně roste podíl zahraničních a nadnárodních firem na ekonomice oblasti, které staví na tradicích a kvalifikované pracovní síle, zvláště v oborech elektrotechnického, automobilového a strojírenského průmyslu a výroby a zpracování plastů.

Oblast Krkonoše se ve srovnání s průměrem České republiky i Královéhradeckého kraje vyznačuje nadprůměrným zastoupením subjektů registrovaných v obchodě, pohostinství a ubytování, v dopravě a souvisejících činnostech a v ostatních veřejných službách (ve všech uvedených skupinách je patrná výrazná vazba na aktivity spojené s cestovním ruchem) a podprůměrným zastoupením registrovaných subjektů v ostatních obchodních službách.

Podrobnější údaje o počtu podnikatelských subjektů udávají tabulky na následujících stranách, kde lze porovnat údaje za horskou a podhorskou část území.

Zemědělství se na území regionu Krkonoše orientuje v závislosti na místních, převážně méně příznivých přírodních podmínkách spíše na extenzivnější formy hospodaření.

Největšími zaměstnavateli v regionu jsou:

- AGRO Kunčice, a. s.- zemědělská činnost
- ARGO-HYTOS a.s.Vrchlabí - výroba a opravy čerpadel a kompresorů
- Avon Automotive a.s. Rudník - výroba pryžových výrobků pro automobilový průmysl
- Grund Mladé Buky - textilní výroba
- JHT CZ, s. r. o., Mladé Buky - autodoprava
- KABLO ELEKTRO, a.s. Vrchlabí - výroba izolovaných vodičů a kabelů
- Kalenská zemědělská, a. s., Dolní Kalná - především zemědělská činnost
- Krkonošské vápenky, a. s. - výroba vápna, vápenců a vápenitých dolomitů a s tím související činnosti
- L T M Vrchlabí, spol. s r.o., Kunčice nad Labem - stavební činnost
- MEGA PLUS, s.r.o., Janské Lázně - provoz lanové dráhy, ubytování, tělovýchovná zařízení
- OPTREX Czech a.s. Vrchlabí - výroba elektronek a jiných elektronických součástek
- Správa Krkonošského národního parku Vrchlabí
- Státní léčebné lázně Janské Lázně s.p.
- Škoda Auto, a. s. Vrchlabí - automobilový průmysl
- TAKATA - PETRI PARTS, s.r.o. Dolní Kalná - výroba dílů a příslušenství pro motorová vozidla

Celkově je v regionu registrováno **9 756 podniků a podnikatelů**.

Ekonomický potenciál území (tj. podnikatelské subjekty dle odvětví) lze opět rozdělit na – horskou a podhorskou oblast .

V **horské oblasti** je registrováno nejvíce podnikatelů v obcích Špindlerův Mlýn (648) a Svoboda nad Úpou (602), nejméně naopak v Dolním Dvoře (85) a Malé Úpě (87). V odvětví jasně převažuje obchod, prodej (a opravy motorových vozidel a spotřebního zboží a pohostinství) a podnikatelé - fyzické osoby - v různých odvětvích. Nejvíce zemědělských podniků a samostatně hospodařících rolníků je registrováno v Lánově (54 a 19), jakož i firem podnikajících v průmyslu (63).

V **podhorské oblasti** je nejvíce zaregistrovaných podnikatelů ve Vrchlabí (3177) a v Hostinném (863). V podhorské oblasti je nejzastupovanější odvětví: podnikatelé - fyzické osoby (5008), obchod prodej (2221), nezanedbatelnou část tvoří také průmysl (901) a stavebnictví (892).

Přehled ekonomického potenciálu na území všech obcí MAS Krkonoše je v příloze č. 1, část 5.

Zkoumání podniků podle počtu zaměstnanců přineslo tyto výsledky. Nejvíce podnikatelských subjektů bez zaměstnanců je ve Vrchlabí (1029) a v Hostinném (278), naopak nejmenší počet je v Klášterské Lhotě (7). Města Vrchlabí a Hostinné také zauímají přední místa v počtu mikropodniků, malých podniků a středních podniků. Velké podniky, tj. zaměstnávající více jak 249 zaměstnanců jsou zastoupeny především ve Vrchlabí (4).

Přehled, v němž jsou podnikatelské subjekty členěny podle počtu zaměstnanců, přináší tabulka v příloze č. 1, část 6.

1.3.6 Přírodní a kulturní hodnoty regionu

K nejpřitažlivějším místům regionu patří množství přírodních zajímavostí. Z přehledu, který je v příloze 1, část 1, je zřejmé, že většina z nich je situována do horské části území MAS Krkonoše.

Na území regionu je 9 biocenter nadregionálního a regionálního významu a 10 přírodních památek, které uvádíme v přehledu v příloze č. 1, část 7, z nichž jedním z nejznámějších míst jsou Prameny Labe.

Kromě přírodních hodnot nabízí území i řadu historicky cenných lokalit a objektů, které však většinou nevzbuzují zájem turistů.

Cestovní ruch v regionu se zaměřuje především na aktivní formy cestovního ruchu (letní a zimní turistika, zejména lyžování a pěší turistika, postupně i cykloturistika, adrenalinové sporty, jízda na koních aj.), i když tu existuje mnoho **kulturně historických památek, objektů a lokalit**.

Cílovými skupinami pro horskou i podhorskou část regionu jsou jak návštěvníci z ČR, tak ze zahraničí (podle průzkumů zejména z Německa, Polska a Nizozemí). Ukazuje to jak zkušenost poskytovatelů služeb CR, tak analýzy MMR ČR.

Hlavní krkonošská turistická střediska, která obsahují mnoho kulturně-historických zajímavostí a která tuzemští i zahraniční turisté nejvíce navštěvují jsou uvedena (včetně jejich stručných charakteristik) v příloze č. 1, část 8. V této příloze jsou i uvedené architektonické světské i církevní památky, muzea, galerie, divadla a další zajímavosti.

Pro rozvoj cestovního ruchu nabízí horská i podhorská část území hustou **sít' cyklotras a dalších turistických stezek**, jejichž podrobný přehled je v příloze č. 1, část 9.

Předkládaná strategie je v souladu s návrhem Koncepce státní politiky cestovního ruchu v ČR 2007-2013 (podle verze z 30.9.2006). Naplňuje zejména dva z pěti základních typů ČR, totiž dovolenou v přírodě a sportovní a aktivní dovolenou. Ostatní druhy CR - totiž lázeňský cestovní ruch (malé a velmi specifické kapacity - Janské Lázně), kongresová turistika (nedostatek dostatečně velkých kapacit) a městský a kulturní CR (málo větších měst a ve srovnání s ČR průměrná intenzita kulturního života) – nevytvářejí příležitosti, které by se daly využít v podstatné míře.

MAS se ztotožňuje s vizí, aby turistická oblast Krkonoš a jejich okolí byla turistickým regionem

- s pozitivním mezinárodním image;
- s kvalitními a konkurenceschopnými produkty a službami;
- který nabízí turistické zážitky a naplní očekávání návštěvníků;
- zajišťuje pracovní příležitosti v cestovním ruchu;
- vytváří významné příjmy pro místní podnikatele a podniky;
- respektuje účinnou ochranu životního prostředí.

2 SWOT ANALÝZA REGIONU KRKONOŠE

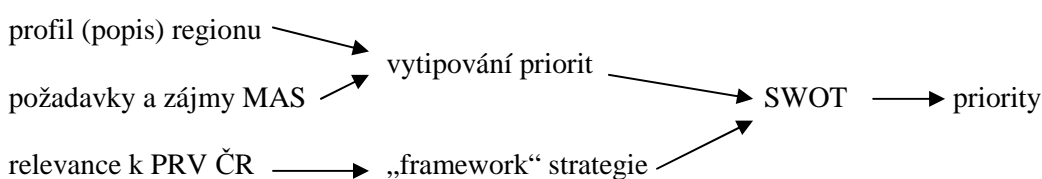
2.1 Postup prací a zaměřenost SWOT analýzy

V průběhu analýzy situace regionu, při analýze jeho silných a slabých stránek a rozvojového potenciálu a dále při seminářích a pracovních poradách místní akční skupiny se postupně vyprofilovalo několik tématických oblastí, které jsou v popředí zájmu MAS. Tyto oblasti se dají shrnout do čtyř větších tématických celků. Jde o **rozvoj podnikání a podporu místních produktů**, o **rozvoj cestovního ruchu**, o **vybavenost obcí a veřejné služby** a také o **ochranu a šetrné využití přírodního potenciálu regionu**.

Z pracovních podkladů jsme pak odvodili SWOT analýzu regionu, které již reflektuje průběžně zjišťované priority rozvoje. Zpracovatelé strategie přitom dbají na to, aby MAS položila důraz na podporu takových aktivit, akcí, záměrů a cílů místních subjektů, které jsou v souladu s Programem rozvoje venkova ČR (PRV) a tedy financovatelné prostřednictvím metody Leader.

SWOT analýza tedy nevznikala jako prostý seznam současných (S, W) a budoucích (O,T) „plusů a mínusů“, jak se to většinou děje, nýbrž jako výsledek komplexního zhodnocení problematiky regionu s přihlédnutím k účelu strategického dokumentu – financování rozvoje regionu prostřednictvím MAS.

Postavení SWOT analýzy v přípravě strategie je tedy následující:



2.2 Diferenciální analýza postavení regionu

Ve srovnání s celkovými poměry v Královéhradeckém kraji lze region jako celek hodnotit takto:

- z hlediska populačního potenciálu je situace v regionu méně příznivá
- z hlediska potenciálu pracovních sil (měřeno mírou ekonomické aktivity obyvatel, podíl VŠ vzdělaných osob aj.) patří region mezi nadprůměrně příznivě hodnocené

-
- podle technické vybavenosti domů patří region v rámci kraje k průměrným
 - z hlediska potenciálu bydlení (kdy se hodnotí počet nových domů, průměrná plocha, vybavení plynem apod.) patří situace v regionu mezi nejhorší v kraji
 - z hlediska koncentrace a růstu počtu ekonomických subjektů je vývoj průměrný až příznivý
 - z hlediska zaměstnanosti patří region mezi průměrné až podprůměrné
 - z hlediska přírodních hodnot a atraktivit pro zimní turistiku je region výrazně příznivý
 - z hlediska potřeby pomoci v důsledku živelních pohrom (záplavy, vichřice) patří region k nadprůměrně postiženým

2.3 Problematika veřejných investic

Specifickou problematiku představuje infrastruktura v obcích. Jak ukázal Generel rozvojového potenciálu Krkonoš (studie GaREP z listopadu 2006), je jedním z nejdůležitějších předpokladů rozvoje oblast technické infrastruktury, zejména zásobování vodou, odkanalizování, protipovodňová opatření a doplnění energetických sítí a zařízení. Dále jde o investice do dopravní infrastruktury - především opravy a modernizace stávajících silničních úseků včetně doplnění systému železniční dopravy a v rekreačně exponovaných lokalitách též systém odstavných ploch a parkovišť.

Tyto a další potřeby však nemohou být dostatečně zajištěny činností místní akční skupiny, neboť jde téměř ve všech případech o velké investice, na něž není metoda Leader a Osa IV Programu rozvoje venkova ČR zaměřena. Nicméně při analýze současné situace v regionu je nelze opomenout.

2.4 Vyhodnocení předností a nedostatků regionu

VÝHODY, PŘEDNOSTI, SILNÉ STRÁNKY

Rozvoj cestovního ruchu

- Významný potenciál přírodních a kulturních památek na území a v blízkém okolí
- Hustá síť turistických a cykloturistických tras
- Cestovní ruch jako významný zdroj příjmů

- Vzdávající tlak vnitřního konkurenčního prostředí na rozvoj a zkvalitnění poskytovaných služeb, příležitost pro další rozvoj různých forem rekreace
- Dobrá ekonomická a geografická dostupnost služeb CR pro zahraniční klientelu
- Vhodné podmínky pro agroturistiku v horských a podhorských oblastech
- Dostatečná kapacita stravovacích a ubytovacích služeb v horských částech regionu

Ochrana životního prostředí a obnovitelné zdroje

- Velmi hodnotný přírodní potenciál a unikátnost území (geomorfologie Krkonoš, fauna a flóra, existence biosférické rezervace UNESCO)
- Velká rozloha s legislativní ochranou přírody a krajiny, včetně národního parku a chráněných krajinných oblastí a dalších esteticky a přírodně zajímavých území
- Vysoký podíl lesních ploch, zejména v horských oblastech (*nyní těžce poškozených působením orgánu Kyrill v lednu 2007*)
- Vzdávající povědomí obyvatel a podnikatelů o jedinečnosti území a potřebě aktivní ochrany přírody
- Dlouhodobě klesající trend znečištění ovzduší
- Úspěšné zavádění separace komunálního odpadu
- Bohaté zdroje pitné vody a zlepšování kvality povrchových vod
- Rozsáhlé plochy vhodné pro pěstování energetických plodin a přirozenou biomasu (louky) v Podkrkonoší

Podpora a rozvoj podnikání, tvorba nových pracovních příležitostí, místní produkty

- Dostatečné množství rozvojových ploch a nevyužitých objektů (brownfields)
- Zájem samospráv o rozvoj malých a středních výrobních provozů
- Lokálně úplné nebo dostupné inženýrské sítě pro rozvoj podnikání
- Lokálně vhodné podmínky pro chov skotu, koní, ovcí a agroturistiku
- Ochota některých podnikatelů rozšiřovat své aktivity, služby návštěvníkům apod.
- Diverzifikovaná místní ekonomika – silné zastoupení textilního, elektrotechnického a strojírenského průmyslu
- V mezinárodním měřítku cenově dostupná a přitom kvalifikovaná pracovní síla
- V podhůří různorodá zemědělská produkce v závislosti na přírodních podmínkách s intenzivní rostlinnou výrobou převážně v nížinných oblastech a živočišnou výrobou převážně ve vrchovinných oblastech
- Využitelná poptávka místních obyvatel po nových pracovních příležitostech

Občanská vybavenost a služby

-
- Uchování významné části kulturních, sportovních a společenských tradic
 - Postupně se zlepšující vzhled obcí, zájem o obnovu a údržbu drobných staveb v krajině a technických památek
 - Dobrá dopravní dostupnost všech obcí (vzhledem k přírodním podmínkám)
 - Vysoký podíl zásobování obyvatel vodou z veřejných vodovodů
 - Napojení většiny obcí na kanalizační řády a ČOV
 - Lokálně úplné nebo dostupné inženýrské sítě
 - Kabelová televize, využívání internetu
 - Rozvoj digitalizace telekomunikačních sítí
 - Převažující dostupnost základních zdravotnických zařízení a služeb sociální péče
 - Rozmanitá nabídka středních škol

NEVÝHODY, NEDOSTATKY, SLABÉ STRÁNKY

Rozvoj cestovního ruchu

- Nedostatečná orientace na služby cestovního ruchu kromě lyžování a ubytovacích a stravovacích kapacit v horských částech
- Sezónní přetíženost horských částí regionu (léto, především však zima)
- Špatná dopravní dostupnost z tuzemska
- Sezónně extrémní automobilová doprava a omezená parkovací kapacita
- Často nižší kvalita stravovacích a ubytovacích zařízení
- Málo rozmanitá nabídka rekreace včetně služeb, absence ucelených produktů a marketingové strategie cestovního ruchu, nedokončený informační a orientační systém pro návštěvníky

Ochrana životního prostředí a obnovitelné zdroje

- Značný podíl neudržovaných lučních enkláv a trvalého bezlesí, snížená původní druhová pestrost fauny i flóry
- Nevhodná druhová a věková skladba dřevin lesních porostů, vysoký podíl smrkových monokultur
- Dlouhodobě oslabené, resp. poškozené souvislé lesní ekosystémy zejména v pohraničních oblastech v důsledku průmyslových exhalací
- Vysoký stupeň negativního zatížení krajiny a přírody v turisticky atraktivních horských lokalitách
- Špatný vzhled některých částí obcí, prostranství, objektů, opakovaný vznik černých skládek
- Nedostatečná údržba pozemků kolem komunikací I. a II. třídy

-
- Značný podíl individuálních zdrojů znečištění ovzduší
 - Pokles investic do sektoru zemědělství a životního prostředí

Podpora a rozvoj podnikání, tvorba nových pracovních příležitostí, místní produkty

- Značný podíl dočasných a sezónních prací a pracovních příležitostí
- Útlum některých tradičních výrobních činností
- Chybí perspektiva a strategie zemědělské činnosti při současné nízké efektivnosti, absence kapitálu, odchod manažerů ze sektoru v zemědělství
- Malý zájem o náročné farmaření a obhospodařování těžko přístupných ploch
- Malý zájem dostatečně silných investorů investovat do opuštěných provozů a ploch
- Značný podíl vyjížděky a dojížděky za prací
- Rozvojové limity přímo či nepřímo prosazované Správou KRNP
- Nízká efektivnost a nejistá perspektiva zemědělské prvovýroby, absence kapitálu na rozvoj činnosti, nákup mechanizace apod.
- Omezená kapacita a špatný technický stav silniční sítě pro nákladní přepravu, malé využití železniční nákladní přepravy
- Nedořešené majetkoprávní vztahy, pomalý převod státních pozemků
- Průměrné mzdy, tvorba HDP a daňová výtěžnost nedosahují průměru ČR

Občanská vybavenost a služby

- Horší dostupnost krajského města
- Omezené možnosti podpory bytové výstavby
- Nevyhovující infrastruktura v některých obcích (dopravní, technická, občanská i sociální)
- Lokálně zastaralé nebo chybějící inženýrské sítě
- Nízká kvalita místních komunikací
- V řadě obcí a měst malý zájem místních obyvatel o veřejný, kulturní a společenský život a přijímání nových obyvatel do stávajících komunit
- Nedostatečné pokrytí signály mobilních telefonů
- Nedostatek vysokoškolsky vzdělaných lidí, zejména s technickým zaměřením
- Nedostatek bytů pro seniory
- Stárnutí populace (převaha osob v poproduktivním věku ve srovnání s předproduktivním)

2.5 Budoucí vnější vlivy

Běžně užívaná SWOT analýza bývá prostým soupisem „plusů“ a „mínusů“, které se v regionu objevují. Přitom příležitostmi a hrozbami se míní všechny skutečnosti, které dosud plně nenastaly (ale mohly by). Avšak mimo region, v jeho geografickém, organizačním, legislativním a ekonomickém okolí, se již formuje řada vlivů s dlouhodobým a závažným účinkem, potenciálně pozitivním, anebo negativním.

V souladu s řádným pojetím SWOT analýzy chápeme ve strategii rozvoje MAS Krkonoše S a W jako vnitřní vlastnosti regionu (na které může mít vliv sám region a subjekty, které zde působí), kdežto O a T jsou vnější faktory, které MAS a místní subjekty nemají pod kontrolou, neboť přicházejí z vnějšku.

Pozitivní jsou příležitosti, které se z okolního prostředí naskýtají pro další rozvoj regionu Krkonoše, negativní jsou hrozby z okolního prostředí čili vnější rizika či ohrožení, k nimž může dojít s pravděpodobností, která není zanedbatelná.

EXTERNÍ PŘÍLEŽITOSTI

a) pro cestovní ruch:

- rostoucí zájem návštěvníků a cestovních kancelářích o produktové balíčky v CR (uplatní se v podhorské oblasti a mimo lyžařské pobyty, kdy se tradičně nehledá doplňkový program)⁴
- rostoucí zájem o vlastní zdraví tuzemských i zahraničních turistů (orientace na lázeňské a kondiční pobyty)

b) pro ochranu a šetrné využití životního prostředí a krajiny:

- vládní a evropská podpora využívání obnovitelných zdrojů energie (energetické plodiny, dřevný odpad jako piliny, štěpka, kůra, využití další biomasy k výrobě tepla a plynu)
- využití záměru Královéhradeckého kraje na produkci biomasy v regionu

c) pro rozvoj podnikání:

⁴ Svazek měst a obcí Krkonoše ve spolupráci s CK Ingtours Vrchlabí vydává Katalog turistických balíčků v Krkonoších. Katalog by mohl být nadále rozvíjen s ohledem na možnosti v jarní a podzimní mezisezóně, ve fitness/wellness módu a pro případy nedostatku sněhu v zimní sezóně.

-
- rostoucí obliba produktů zdravé výživy a zdravého životního stylu - využití chráněné přírody KRNAP k produkci bylin, ovoce, medu a zdravých potravin

d) pro infrastrukturu a život v obcích:

- zájem vlády ČR a kraje o výstavbu rychlostní komunikace R-11 východní částí regionu do Polska

e) celkově (nespecificky):

- využitelnost fondů Evropské unie, Evropského hospodářského prostoru a dalších vnějších finančních zdrojů
- využití metody Leader pro společné podnikání a záměry subjektů z různých sektorů (mj. aktivizace subjektů, které mohou čerpat finanční pomoc mimo Leader – např. z nadací a z operačních programů ČR)
- finanční zajištění realizace strategie MAS Krkonoše
- další zlepšení průchodnosti polsko-českých hranic v důsledku rozšiřování schengenské spolupráce

Jak tyto pozitivní externality využít? Strategie to udává v návrhové části v podobě opatření a aktivit, které se zaměřují na vybrané příležitosti.

EXTERNÍ HROZBY

a) pro cestovní ruch:

- nedostatek sněhu v zimní sezóně
- konkurence sousedních horských turistických oblastí (zejména Jizerské a Orlické hory)
- rozsáhlá aktivita mnoha mikroregionů v ČR (podporovaných prostředky ze SROP, POV aj.) v rozvoji vlastního cestovního ruchu – konkurence, která může odlákat dosavadní nebo potenciální návštěvníky Krkonoš

b) pro ochranu a šetrné využití životního prostředí a krajiny:

- rozsáhlé polomy a další lesní kalamity
 - redukce finančních prostředků z osy II Programu rozvoje venkova ve prospěch zemědělských produkčních aktivit a izolovaných žadatelů
-

c) pro rozvoj podnikání:

- nedostatečná podpora ovocnářství, včelařství a produkce biopotravin ze strany Královéhradeckého kraje

d) pro infrastrukturu a život v obcích:

- malý zájem investorů mimo region, resp. rostoucí konkurence mezi regiony o externí investice
- další úbytek volných finančních zdrojů v obecních rozpočtech na rozvoj a údržbu obcí
- nepřiměřený přesun finančních prostředků z osy III Programu rozvoje venkova ve prospěch produkce obnovitelných zdrojů energie

MAS Krkonoše, po zhodnocení předností a silných stránek regionu, jeho nedostatků a problémů, dále externích příležitostí pro budoucí rozvoj a možných ohrožení z vnějšku, volí **strategii podle tzv. ofenzivního scénáře, založeného na posilování silných stránek aktivním využíváním pozitivních externalit (příležitostí).**

Jako alternativa se zvažoval defenzivní scénář, který by byl založen na minimalizaci dopadů rizik kompenzováním nevýhod, využitím příležitostí a rozvíjením předností regionu. Tento scénář by dal velký důraz na vyjednávání s orgány veřejné správy, s investory apod. Celková filozofie Leaderu však vede jednoznačně k rozvojovým záměrům a proto je defenzivní scénář prakticky nepoužitelný. Může tak nicméně postupovat např. místní samospráva a Svazek měst a obcí Krkonoše.

Jak uvedeným hrozbám čelit, resp. jak snižovat jejich dopady?

negativní externalita	hlavní směry řešení
nedostatek sněhu v zimní sezóně	„záložní“ a doplňkové programy, nové produktové balíčky
konkurence ze sousedních horských turistických oblastí (zejména Jizerské a Orlické hory)	nápaditá propagace, investice do vyšší kvality a rozmanitosti služeb CR
rozsáhlá aktivita mnoha mikroregionů v ČR v rozvoji vlastního cestovního ruchu	nápaditá propagace, investice do vyšší kvality a rozmanitosti služeb CR
rozsáhlé polomy a další lesní kalamity	rychlá likvidace polomů, instalace lapačů kůrovce a další opatření státní správy a vlastníků lesa
nedostatečná podpora ovocnářství, včelařství a produkce biopotravin ze strany kraje	lobbying vůči kraji
rostoucí konkurence mezi regiony o externí investice	lobbying vůči kraji a ministerstvům a mezi potenciálními investory
úbytek volných zdrojů na rozvoj a údržbu obcí v obecních rozpočtech	maximální využívání fondů EU a EHP

2.6 Průzkum názorů v zájmových skupinách

Od prosince 2006 do února 2007 uskutečnila MAS Krkonoše průzkum, v němž zvláštním dotazníkem oslovila několik desítek představitelů obcí, pracovníků městských a obecních úřadů, podnikatele, vedoucí pracovníky vybraných podniků a institucí (včetně bank, státních úřadů a škol), představitele místních neziskových organizací, a to členy i nečleny MAS.

Účelem akce bylo vyžádat si názor na to, která opatření – ze seznamu mnoha desítek možných opatření – by měla být místní akční skupinou přednostně podporovaná. Šlo o jeden z doplňkových zdrojů informací a podkladů pro tvorbu strategie.

Většinou odpověděli podnikatelé a starostové nebo volení zastupitelé obcí a pracovníci OÚ a MÚ, z nichž téměř polovina je členy MAS. Dotazování byli ze všech částí regionu kromě Žacléřska⁵. K 22. 2. 2007 odpovědělo 32 dotazovaných. Následující návrhy získaly podporu významné menšiny anebo i většiny dotazovaných:

Rozvoj cestovního ruchu

	číslo námetu	počet hlasů
Rozvíjet doplňkové služby cestovního ruchu (mimo ubytování a stravování)	4	17
Sít turistických a cykloturistických tras v podhorské oblasti	2	14
Propagovat kvality regionu v podhorské oblasti (informační materiály, naučné stezky, využít návaznosti na atraktivní horskou rekreační oblast)	10	14
Jednotná propagace regionu v ČR a v zahraničí	23	14
Zdokonalovat informační a orientační systém pro cestovní ruch	7	13
Využít kulturně-historické tradice a památky pro cestovní ruch, včetně lidové architektury	17	13
Rozvoj venkovské turistiky, vytváření podmínek pro cestovní ruch (služby, rekreační zařízení, nabídky pro turisty)	20	13

Ochrana životního prostředí a obnovitelné zdroje

Rozšiřovat separaci komunálního odpadu, podporovat používání recyklovatelných obalů	40	21
Obnovovat a udržovat drobné cesty (turistické trasy)	45	21
Podporovat tvorbu a realizaci projektů ekologických technologií za účelem minimalizace produkce odpadů	54	16
Rozvíjet ekologicky orientované zemědělství	46	14
Čištění odpadních vod podporou lokálních či individuálních zařízení	50	14

Podpora a rozvoj podnikání, tvorba nových pracovních příležitostí, místní produkty

Rozvíjet obchod, nové a chybějící služby a šetrnou výrobní činnost	71	19
--	----	----

⁵ Osloveni byli lidé a organizace na území celého regionu, šlo však o dotazování, při němž byly kontaktované osoby vyzvány k vyplnění dotazníku 1-2x a většina z různých důvodů neodpověděla.

Podpora místních produktů (zemědělských i nezemědělských), podpora obchodování s místními produkty (certifikace produktů, společná propagace, prodejní akce, získávání zkušeností)	77	19
Podporovat využití rozvojových ploch a nevyužitých objektů	70	16
Zpracování studií pro využívání stávajících objektů	79	16

Občanská vybavenost a služby

Zlepšovat vzhled obcí zejména obnovou a údržbou veřejných prostranství a zeleně, drobných staveb a památek	100	29
Podpora sportovních, školských (dětská hřiště apod.) a kulturních zařízení a činnosti společenských organizací	115	24
Služby pro obyvatele (doprava, obchody, zdravotní služby, likvidace odpadů apod.)	113	21
Výstavba a opravy objektů veřejných služeb (např. škola) a infrastruktury (např. vodovod, ČOV), využití nevyužívaných objektů, tj. investiční akce	114	18
Zachovávat a obnovovat církevní památky, nalézt vhodné doplňkové využití (posílení vztahu obyvatel ke svým obcím, uplatnění pro venkovskou turistiku)	106	15
Podpora tvorby projektové dokumentace pro investiční činnosti v obcích	109	13

Zpracovatel strategie MAS přihlédl k mínění uvedených zájmových skupin při upřesnění zaměření strategie a jednotlivých priorit.

Navíc byly někdy dotazníky doprovázeny stručnými popisy konkrétních záměrů, které by se podle mínění dotazovaných daly financovat prostřednictvím MAS. Také tyto záměry jsme vzali – společně s ostatními záměry – v úvahu pro koncipování návrhové části strategie.

3 STRATEGIE A PLÁNOVANÉ AKTIVITY

3.1 Celkové tématické zaměření strategie a období platnosti

Celkové tématické zaměření strategie vyplynulo ze SWOT analýzy regionu a ze společných jednání účastníků MAS Krkonoše. Celkově se strategie zaměřuje na

Využití přírodního a kulturního dědictví regionu pro rozvoj cestovního ruchu, podnikání a kvality venkovského života.

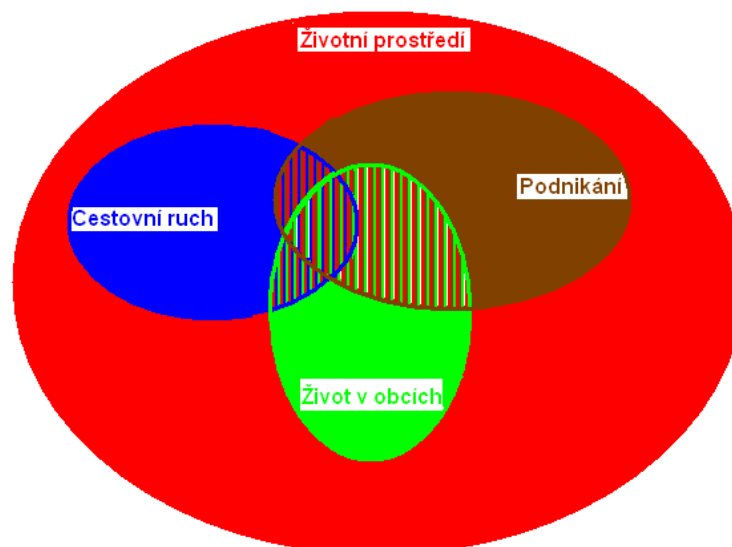
Strategie se vztahuje k období 2007 – 2013.

3.2 Priority a opatření

Čtyři zvolené priority – zkráceně: CESTOVNÍ RUCH, ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PODNIKÁNÍ a ŽIVOT V OBCÍCH – tvoří vzájemně skloubenou soustavu opatření a aktivit:

1. Opatření ke zlepšení života v obcích se prolínají s rozvojem CR, opatření na podporu CR se prolínají s opatřeními na podporu podnikání, podpora podnikání s využitím obnovitelných zdrojů a šetrného hospodaření atd.
2. Toto prolnutí je logické a nutné a nezakládá duplicitní financování, neboť žadatel může podat určitý záměr v jednom kole výzvy pouze do jednoho opatření (může ovšem podat několik různých žádostí)

Souvislosti mezi prioritami lze znázornit graficky:



Priority a cíle SPL jsou v plném souladu se závěry SWOT analýzy.

	priorita a opatření	cíl priority, opatření	pozn. o specifičnosti
1	CESTOVNÍ RUCH	Rozvíjet cestovní ruch využitím místních zajímavostí a propagací atraktivit regionu	region je jednou z nejatraktivnějších destinací tuz. a zahr. CR v ČR
1.1	NÁVŠTĚVA	<ol style="list-style-type: none"> rozložit návštěvnost regionu mimo hlavní zimní, příp. letní sezónu, mimo horskou část regionu zvýšit podíl šetrné turistiky na cestovním ruchu reagovat na rostoucí zájem návštěvníků a cestovních kanceláří o produktové balíčky v CR (zejména v podhorské oblasti a mimo tradiční lyžařské pobyty), na rostoucí zájem o vlastní zdraví tuzemských i zahraničních turistů (orientace na lázeňské a kondiční pobyty), na možnost nedostatku sněhu v zimní sezóně a na možnost konkurence sousedních horských turistických oblastí (zejména Jizerské a Orlické hory) 	
1.2	PROPAGACE	<ol style="list-style-type: none"> vytvářet nové produkty CR a zvýšit jeho propagaci (kromě propagace lyžování a ubytovacích a stravovacích kapacit v horských částech) dokončit informační a orientační systém pro 	

		návštěvníky 3. propagovat region v ČR a v zahraničí	
2	ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	Chránit a obnovovat životní prostředí a krajinu a využívat obnovitelné zdroje energie	hodnotná krajina a velký výrobní potenciál pro biomasu
2.1	KRAJINA	<ol style="list-style-type: none"> 1. starat se o neudržované luční enklávy a nezalesněná místa, příp. je využívat pro pěstování biomasy 2. usilovat o obnovu původní druhové pestrosti fauny i flóry, chránit přírodu 3. obnovovat poškozené souvislé lesní ekosystémy poškozené průmyslovými exhalacemi vhodnou skladbou dřevin a omezovat individuální zdroje znečištění ovzduší 4. získávat techniku na údržbu krajiny a komunikací 	
2.2	EKOLOGICKÉ PODNIKÁNÍ	<ol style="list-style-type: none"> 1. zavádět technologie na tvorbu energie z obnovitelných zdrojů 2. postupně transformovat dosavadní zemědělství na zemědělství ekologicky orientované 3. podporovat technologie produkující minimum odpadů a šetrně využívající zdroje 	
3	PODNIKÁNÍ	Rozvíjet malé a střední podnikání a podporovat odbyt místních produktů	region má vlastní úspěšnou obchodní značku „Krkonoše – originální produkt“
3.1	FIRMA	<ol style="list-style-type: none"> 1. podporovat rozvoj stávajících podniků nákupem nové technologie, modernizací výroby atd. 2. podporovat zakládání malých firem do 10 zaměstnanců 3. najít nové investory pro opuštěné a nevyužívané objekty 4. podporovat podnikání, které lze provozovat celoročně a které není závislé na počasí 5. získat kvalitní manažery pro místní podniky, zejména do zemědělského sektoru, a nabídnout jim perspektivu v podnikání 	
3.2	ZNAČKA	<ol style="list-style-type: none"> 1. podporovat výrobu a prodej tradičních místních výrobků 2. certifikovat místní produkty 3. propagovat místní výrobky (pod značkou Krkonoše - originální produkt®) v ČR i v zahraničí 	
4	ŽIVOT V OBCÍCH	Rozvíjet život v obcích podporováním místních aktivit a zvyšovat vybavenost obce a kvalitu služeb	-
4.1	VYBAVENOST OBCÍ	<ol style="list-style-type: none"> 1. podporovat obce ve zlepšování dopravní, technické, sociální a občanské infrastruktury 2. oživit a více využívat sportovní, volnočasová a kulturní zařízení v obcích k různým akcím 3. obnovovat a udržovat veřejná prostranství a zeleň v obcích a zlepšovat celkový vzhled obcí 	

4.2	VZDĚLÁVÁNÍ	<ol style="list-style-type: none"> 1. motivovat obyvatele obcí a místní občanské organizace k většímu zájmu o kulturní a společenský život 2. rozšiřováním veřejných služeb a vzděláváním zvyšovat zaměstnanost v obcích 3. získávat nové stálé obyvatele obcí 	
-----	------------	---	--

Budou zvýhodněny projekty, které jsou založeny na spolupráci partnerů (tam, kde je to možné a vhodné) a na integraci projektů do nových celků.

Priority a opatření:

1) CESTOVNÍ RUCH: Rozvoj regionu pro udržitelný cestovní ruch

1.1 NÁVŠTĚVA - specifické směry rozvoje CR: a) údržba a využití kulturních a technických památek pro CR, b) obnova a rozvoj turistických tras - pěších, lyžařských, cyklistických a koňských - s využitím zajímavostí nadmístního významu, c) infrastruktura pro CR (vč. sportovišť, kempů), d) využití místních atraktivit, agroturistiky a zážitkové turistiky, e) skupinová turistika vč. vzdělávání, fitness a wellness pobytů (I) (P)

1.2 PROPAGACE - tvorba produktů CR, marketing a propagace regionu v ČR a v zahraničí (P)

2) ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ: Ochrana životního prostředí a krajiny, využití obnovitelných zdrojů

2.1 KRAJINA - ochrana životního prostředí a údržba krajiny a území NATURA 2000 (obnova lesů, erozní pásy, ochrana vod, fauny a flóry, nákup techniky na údržbu krajiny a komunikací) (I)

2.2 EKOLOGICKÉ PODNIKÁNÍ - ekologické podnikání v regionu Krkonoš:
a) podpora ekologicky orientovaného zemědělství a šetrného hospodaření v krajině, b) produkce a využití biomasy (zejména pro výrobu bioplynu) a dalších obnovitelných zdrojů energie (např. využití odpadního tepla), c) tvorba projektů a realizace ekologických technologií za účelem minimalizace produkce odpadů a šetrného využívání zdrojů (I)

3) **PODNIKÁNÍ: Podpora a rozvoj podnikání, zakládání malých firem, nové technologie**

3.1 **FIRMA** - investice do rozvoje podnikání: a) zakládání malých firem do 10 zaměstnanců, b) modernizace výroby a využití nových technologií v podnicích do 25 zaměstnanců, c) revitalizace nyní nevyužitých zemědělských a jiných objektů (I)

3.2 **ZNAČKA** - podpora odbytu místních produktů: a) certifikace produktů, b) společná propagace a prodejní akce, c) získávání zkušeností (P)

4) **ŽIVOT V OBCÍCH: Vybavenost a služby v obcích (přednostně do 2000, resp. 1000 nebo 500 obyvatel*) a vzdělávání obyvatel venkova**

4.1 **VYBAVENOST OBCÍ** - investice do vybavenosti a rozvoje služeb v obcích: a) rozvoj služeb pro obyvatele a návštěvníky (hromadná doprava, obchody, zdravotní služby, internet, knihovny aj.), b) podpora sportovních, volnočasových (dětská hřiště apod.) a kulturních zařízení, c) zlepšování vzhledu obcí zejména obnovou a údržbou veřejných prostranství a zeleně, drobných staveb a památek (I) (P)

4.2 **VZDĚLÁVÁNÍ** - vzdělávání a veřejně prospěšné aktivity v komunitách: a) podpora veřejně prospěšných aktivit místních občanských organizací, b) podpora zaměstnanosti prostřednictvím vzdělávání a rozšiřování veřejných služeb v obcích

(I) = jsou přípustné rovněž investiční akce

(P) = jsou žádoucí společné projekty několika partnerů

* Podle limitu platného pro Program rozvoje venkova ČR (dosud není rozhodnuto).

3.3 **Způsob dosahování cílů**

Cíle prioritních oblastí a opatření jsou uvedeny v předchozím oddíle a v přehledu ukazatelů v příloze č. 2. Všechny jsou financovatelné ze IV. osy PRV. Postupná realizace strategie zaručuje – v závislosti na skutečně přiděleném objemu finančních prostředků – úplné dosažení cílů.

MAS při realizaci svých záměrů nespoleshá pouze na prostředky Programu rozvoje venkova. Bude využívat další finanční zdroje, zejména:

- spolufinancování z EU: z operačních programů ČR vč. ROP NUTS II Severovýchod a OP Přeshraniční spolupráce,
- malý investiční program MZe LEADER ČR,
- krajský Program obnovy venkova, příp. zvláštní grantový program pro MAS a jiné formy pomoci ze strany kraje,
- příspěvky a půjčky měst a obcí – motivace pro obce, protože i peníze na rozvoj živností, na nová prac. místa, na rozvoj podnikání vedou k vyšší stabilitě obyvatelstva, k lepšímu vzhledu obcí, k vyšší zaměstnanosti atd.,
- členské příspěvky MAS na výdaje, které nelze krýt z jiných zdrojů,
- granty nadací.

Nicméně předkládaný dokument je určen právě k financování ze IV. osy Programu rozvoje venkova ČR. Záměry na financování potřeb regionu Krkonoše a MAS Krkonoše z jiných zdrojů budou doplňkem k finančnímu zdroji, který MAS chce získat na základě této strategie.

Realizace SPL bude mít pro region velký přínos: Díky získaným fin. prostředkům se budou moci realizovat projekty, které zvýší kvalitu života v horských a podhorských obcích a městech, přilákají zejména do podhorské části regionu více turistů, vzniknou nová pracovní místa, obyvatelé nebudou nuceni stěhovat se do měst atd.

Všechny priority jsou v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje.

3.4 Cílové skupiny

- ☛ živnostníci, mikropodniky (do 10 zaměstnanců), malé (do 50) , příp. i střední podniky (do 250 zaměstnanců)
- ☛ zemědělské podniky a samostatně hospodařící rolníci
- ☛ nestátní neziskové organizace občanského typu
- ☛ obce a jimi zřízené organizace
- ☛ svazky obcí
- ☛ sdružení právnických osob
- ☛ Správa KRNAP

3.5 Zapojení inovačních prvků

Změny oproti dosavadní praxi v řešení místních problémů.

Přehled je v tabulce:

<i>dříve</i>	<i>nyní</i>	<i>udržitelnost */</i>
izolovaní žadatelé o spolufinancování z veřejných zdrojů	společný postup místních subjektů – podstata metody Leader	výborná
menší rozmanitost finančních zdrojů pro obce a svazek měst a obcí Krkonoše	PRV a metoda Leader jako další zdroj financování záměrů měst a obcí	dobrá
malá spolupráce podnikatelů, jejich vzájemná izolovanost	větší spolupráce díky existenci mezisektorového partnerství v MAS a partnerským projektům místních žadatelů	dobrá
malá návštěvnost krkonošského podhůří	společná propagace podhůří a vytváření nových produktů CR	dobrá
malá spolupráce občanů	díky principu „zdola-nahoru“ mají občané možnost zapojit se do rozhodování o rozvoji regionu (např. na principu komunitního plánování)	výborná

*/ Hodnocení udržitelnosti: 1. výborná, 2. dobrá, 3. průměrná, 4. špatná

Příklady inovací a inovačních postupů

Inovační přístup je v MAS Krkonoše jedním z vůdčích principů. **Za základní inovaci považujeme integraci záměrů do nových celků:**

- a) **územní integrace** – rozšíření záměrů na další obce nebo celou horskou nebo podhorskou část regionu,
- b) **časová integrace** – prodloužení původně jednorázového záměru do dalších let
- c) **tematická integrace** – obohacení původního záměru nebo jeho multiplikace
- d) **technologická integrace** – navázání záměrů do technologického řetězce (např., výroba – zpracování – prodej)

Integrované projekty bude MAS zvýhodňovat.

Zde jsou příklady dalších inovací a inovačních postupů:

druh inovace	příklad
uvedení na trh nových výrobků a služeb, které odrážejí specifickou území	rozšiřování celostátně uznávaného značení místních výrobků „ Krkonoše – originální produkt “
netradiční způsoby řízení a zapojení místního obyvatelstva v rozhodovacím procesu a realizaci projektů	společný projekt MAS Krkonoše a obce Lánov „ Stromy do Krakonošovy zahrady “ založený na metodách komunitního plánování
zavádění nových metod při využívání potenciálu území	spolupráce poskytovatelů služeb cestovního ruchu (dosud podnikali jen samostatně)
nová akce či aktivita prováděná v území poprvé	Využití odpadního tepla z bioplynové stanice (BPS) projekt „ DOTEK - Dům obnovy tradice, ekologie a kultury “

Tyto inovace a inovační postupy jsou udržitelné, neboť závisejí na uplatňování metody Leader, která se v regionu postupně stává progresivní metodou spolupráce místních subjektů.

3.6 Finanční plán (režim financování strategie, plán pro období 2007-13 včetně přehledu pro jednotlivé roky a pro jednotlivá opatření)

Finanční plán (v tis. Kč) je v tabulce. Alokace prostředků do jednotlivých opatření je indikativní. MAS bude provádět v souladu se změnami poptávky ze strany žadatelů a s naplňováním indikátorů strategie **přesuny v rámci priorit** ve výši max. 15 % částky alokované pro opatření „přijímající“ a podobně do 15 % mezi prioritami.

MAS bude postupně zveřejňovat výzvy k podání projektových žádostí v jednotlivých opatřeních. Rok uvedený v tabulce odpovídá roku rozhodnutí o přidělení příspěvku vybraným žadatelům. Jestliže při nabídce na uzavření smlouvy s MAS Krkonoše dojde k opoždění řídicího orgánu PRV, přesune MAS plánované výzvy z r. 2007 na r. 2008 a dvě výzvy plánované na r. 2008 (2.1 a 4.2) na r. 2009.

MAS navrhuje alokaci fin. zdrojů z PRV ve dvou základních variantách (A a B). Skutečné rozdělení prostředků však závisí na skutečně přiděleném objemu prostředků.

Varianta A) 150 mil. Kč

zkrác. název	č. op.	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	celkem
NÁVŠTĚVA	1.1	8		10		5		7	30
PROPAGACE	1.2	5		4		4		2	15
KRAJINA	2.1		4		4		4		12
EKOLOGICKÉ PODNIKÁNÍ	2.2		7		6		5		18
FIRMA	3.1	8		6		7		3	24
ZNAČKA	3.2		4		3		3		10
VYBAVENOST OBCÍ	4.1	10		10			10		30
VZDĚLÁVÁNÍ	4.2		4	2		3		2	11
CELKEM		31	19	32	13	19	22	14	150

Varianta B) 75 mil. Kč

zkrác. název	č. op.	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	celkem
NÁVŠTĚVA	1.1	5		6		4		2	17
PROPAGACE	1.2	3		2		2		2	9
KRAJINA	2.1		2		2		1		5
EKOLOGICKÉ PODNIKÁNÍ	2.2		3		3		2		8
FIRMA	3.1	3		3		2		1	9
ZNAČKA	3.2		2		2		1		5
VYBAVENOST OBCÍ	4.1	6		6		6			18
VZDĚLÁVÁNÍ	4.2		2		1		1		4
CELKEM		17	9	17	8	14	5	5	75

Potřebný objem získaných fin. prostředků závisí na množství a povaze výsledků, které mohou být uskutečněny. Jestliže tedy bude na tuto strategii poskytnuto např. polovina z cílových 150 mil. Kč, MAS přiměřeně sníží i hodnoty a charakter výsledků, výstupů a dopadů celé strategie.

3.7 Výstupy, výsledky a dopady realizace strategie

Cílové **ukazatele výstupů a výsledků** jsou uvedeny v příloze č. 2 Monitorovací ukazatele. Monitorovací ukazatelé jsou také navrženy ve dvou variantách. Definitivní plán závisí plně na skutečně přiděleném objemu prostředků.

Dopady realizace projektu se týkají vzdálených důsledků, tj. efektů, které leží za přímými a okamžitými efekty realizace projektů místních žadatelů, resp. celé rozvojové strategie. Jedná se zejména o tyto dopady:

a) **ekonomické**

- vznik nových pracovních míst
- rozvoj služeb a zařízení pro cestovní ruch
- růst příjmů podnikatelů, nestátních neziskových organizací a obcí z cestovního ruchu
- diverzifikace příjmu místních obyvatel

b) **sociální**

- růst zaměstnanosti místních obyvatel, mj. mladých lidí a žen
- stabilizace mladých lidí v regionu, příp. přistěhování mladých rodin, které si cení životního prostředí na venkově
- zlepšení vztahu místních obyvatel (včetně dětí a mládeže) k regionu

c) **kulturní**

- rozvoj místních neziskových organizací
- podpora a propagace místních zajímavostí
- udržení a šíření kulturního dědictví Krkonoš a Podkrkonoší
- pořádání nových kulturních, sportovních a společenských akcí

d) **environmentální**

- zlepšení životního prostředí a péče o krajinu
- zlepšení povědomí obyvatel a podnikatelů o hodnotách přírody a krajiny a o šetrném zacházení s nimi

e) **zapojení obyvatel do rozhodování o budoucnosti regionu**

- přímá účast aktivních obyvatel na rozvoji obcí prostřednictvím místního partnerství, účastí v programu LEADER+, informování o činnosti místní akční skupiny apod.
- postupné začleňování obcí do přípravy Místních agend 21 a do komunitního plánování sociálních a dalších veřejných služeb

Na tyto dopady lze usoudit rovněž z příkladů financovatelných záměrů (příloha č. 3).

Za **primární dopady realizace** této strategie považujeme:

- zvýšení návštěvnosti regionu mimo zimní sezónu a horská střediska (rozptyl návštěvnosti do podhorské části regionu, mimo hlavní sezónu a mimo oblíbené zimní sporty)
- šetrnější využívání krajiny zejména pro pěstování biomasy
- růst občanské soudálosti a větší zapojení občanů do rozvoje obcí a rozhodování o obecních záležitostech

Za **sekundární dopady realizace** této strategie považujeme:

- kapitálový tok do regionu, vyvolaný realizací této strategie, tj. spolufinancováním z Programu rozvoje venkova metodou Leader a dalšími finančními zdroji, o které budou usilovat jak MAS, tak jednotliví členové MAS, příp. neúspěšní žadatelé,
- rozvoj kulturního a společenského života ve venkovských obcích vlivem rozvoje cestovního ruchu a endogenních zdrojů soudržnosti komunit,
- snížení dojíždění za prací z venkovských obcí do větších měst díky novým pracovním místům,
- lepší stabilita obyvatel menších obcí.

3.8 Vazba strategie na jiné strategické dokumenty

Tento strategický plán je unikátním produktem MAS Krkonoše. Vznikl však na základě řady podkladů, které mají charakter komplexních analýz regionu a strategií dalšího rozvoje. Jedná se zejména o tyto regionální analýzy a strategie:

dokument	stručný obsah (tématika)	využití v SPL MAS Krkonoše
Komplexní analýza problematiky regionu Krkonoše a integrovaná strategie (Tima Liberec, 2006-7)	území, obyvatelstvo, občanská vybavenost a služby, životní prostředí, přírodní hodnoty a turistické zajímavosti, ekonomika (přehledy podnikatelských subjektů, zaměstnanost aj.)	jako podklad pro profil regionu v SPL
Generel rozvojového potenciálu Krkonoš, (SURPMO, 2006)	materiál hodnotící územní Svazku měst a obcí Krkonoše, rozvojové možnosti jednotlivých měst a obcí v konfrontaci se shromážděnými záměry	podklad pro profil regionu v SPL, podklad pro návrhy zaměření strategie
Program rozvoje cestovního ruchu Turistického regionu Krkonoše (GaREP Brno 2003)	potenciál CR, stanovení cílů rozvoje cestovního ruchu v šesti prioritách	podklad pro profil regionu v SPL, podklad pro návrhy zaměření strategie
Koncepce rozvoje cestovního ruchu Královéhradeckého kraje	priority koncepce rozvoje cestovního ruchu, popis činností jednotlivých subjektů a nástrojů k realizaci strategie	podklad pro profil regionu v SPL, podklad pro návrhy zaměření strategie

Strategický plán je v souladu s řadou dalších programových dokumentů zpracovaných na úrovni ČR, regionu soudržnosti nebo kraje:

- Program rozvoje venkova ČR na období 2007-13 (návrh - leden 2007),
- Strategie regionálního rozvoje České republiky pro léta 2007 – 2013 (květen 2006),
- Koncepce státní politiky cestovního ruchu v ČR 2007-2013 (návrh podle verze z 30.9.2006),
- Regionální operační program NUTS II Severovýchod (návrh - listopad 2006)
- Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje (listopad 2006),



Síla místního partnerství pracujícího metodou Leader není v investování kapitálu, ve využívání nemovitostí, v uplatnění politického vlivu nebo v hromadném uplatnění pracovních sil pro rozvoj regionu, nýbrž ve sdružení a společném postupu mnoha místních subjektů – podnikatelských, neziskových i samosprávných – v rámci předem přijaté strategie.

MAS Krkonoše proto nemůže přebírat působnost, závazky a programy jiných partnerů, měla by však na ně navazovat a vhodným způsobem podporovat. V samotném regionu jde především o svazek měst a obcí Krkonoše, který se přednostně zaměřuje na rozvoj cestovního ruchu a s tím související infrastrukturu a služby.

SPL území MAS je tak v souladu s řadou strategických plánů - a to jak krajských, tak národních. Pro příklad uvádíme soulad se třemi dokumenty.

Program rozvoje venkova ČR na období 2007-13

Navrhovaná SPL je v souladu s tímto programem ve všech čtyřech osách, především pak v ose II Zlepšování životního prostředí a krajiny, ose III Kvalita života ve venkovských oblastech a diverzifikace hospodářství venkova a ose IV Leader. Realizace navrhované SPL přispěje k naplnění plánovaných monitorovacích indikátorů PRV.

Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje

SPL obsahuje podobné priority a specifické cíle (v navrhované SPL označené jako priority a opatření). Vybrané specifické cíle shodné s navrhovaným SPL jsou:

priority Strategie kraje	specifické cíle
Podnikání a zaměstnanost	Podpora stávajících firem jako stabilizujícího prvku regionální ekonomiky a zaměstnanosti
	Rozvoj celoživotního vzdělávání a zlepšení spolupráce vzdělávací sféry se zaměstnavateli při rozvoji celoživotního vzdělávání
	Zvýšení podílu cestovního ruchu na ekonomické prosperitě regionu
Lidské zdroje	Rozvoj volnočasových aktivit , služeb sociální prevence a integrace ohrožených skupin obyvatelstva
	Rozvoj komunitního a kulturního života
Venkov a zemědělství	Propagace a podpora využití potenciálu venkovských oblastí pro rozvoj cestovního ruchu
	Konkurenceschopné zemědělství a péče o krajinu jako stabilizující prvek venkova
Infrastruktura	Modernizace a zvyšování kapacit infrastruktury cestovního ruchu
	Zlepšení stavu a ochrany životního prostředí
	Zvýšení kvality bydlení a zlepšení vzhledu měst a obcí

Program rozvoje cestovního ruchu Turistického regionu Krkonoše

Navrhovaná SPL je v souladu s tímto programem. Jednotlivé priority a aktivity SPL (i předběžně získané projektové záměry) doplňují priority a opatření Programu, nebo jsou podobně definované. Z programu činnosti SMO Krkonoše hodlá MAS v rámci své strategie podporovat především – ale nikoliv výlučně – tato opatření ⁶:

priority	opatření
Zvýšení nabídky programů a produktů cestovního ruchu	Programy letního cestovního ruchu směřující ke zvýšení návštěvnosti:
	Zaměřit se na tvorbu nových turistických produktů zaměřených na zvýšení návštěvnosti v jarní, letní a podzimní sezóně v regionu, především v jeho podhorské oblasti.
	Dokončit realizaci projektu „Podkrkonošské cyklotrasy“.
	Programy podporující prodloužení sezóny:
	Zpracovat a průběžně doplňovat nabídku využití sportovních, kulturních a společenských akcí v roce 2007, které nabízí region návštěvníkům do již vydaného Kalendáře 2007 a široce je propagovat.
	Využít zkušeností z realizace projektu „Krkonošovo království“, organizovaného Svazkem obcí Východní Krkonoše. V rámci možností usilovat o posílení efektivity propagačních aktivit obou partnerů. V případě zájmu pomoci s rozšířením tohoto projektu o další

⁶ Číslování odpovídá dokumentu „Rámcový program činnosti Krkonoše - svazek měst a obcí v oblasti cestovního ruchu na rok 2007“, přijatého v prosinci 2006.

	lokality v rámci TR Krkonoše.
	Programy zaměřené na specifické cílové skupiny návštěvníků:
	Realizovat projekt soustavné a aktuální informovanosti návštěvníků regionu o sportovních, kulturních a společenských událostech a akcích v turistickém regionu Krkonoše a připravit pokračování v časovém předstihu pro rok 2008.
	V regionu využít projekt výhledově zpracovaný Svazkem obcí Jilemnicko o agroturistice v Podkrkonoší, zaměřený mj. vedle rekreační jízdy na koni, také na hipoterapii.
Rozvoj a zkvalitnění služeb a podpora podnikatelů v oblasti cestovního ruchu	Podpora malého a středního podnikání:
	Podporovat podnikatele usilující o spojení charakteristické krkonošské výrobní činnosti v regionu a šetrné turistiky, formou certifikace těchto zařízení a produktů
	Certifikace služeb:
	Spolupracovat s nevládní, neziskovou agenturou REC Praha a Správou Krkonošského národního parku, jako koordinátory projektu při organizaci certifikace typických krkonošských produktů (dodržování podmínek a pravidel, uplatňování loga, finanční stability záměru).
Zlepšení infrastruktury cestovního ruchu	Zlepšení infrastruktury pro pohyb v přírodě:
	Ve spolupráci s městskými a obecními úřady ve Vrchlabí, Lánově, Černém Dole, Janských Lázních, Svobodě nad Úpou, Mladých Bukách a krajským úřadem Královéhradeckého kraje a dalšími kompetentními institucemi pomoci při realizaci páteřní cyklotrasy č. 22 Jizersko – Krkonoško – Jesenické po hranice Turistického regionu Krkonoše
Zefektivnění marketingu cestovního ruchu	Programy cestovního ruchu a propagace regionu:
	Zpracovat a dle možností realizovat ediční plán podpory prioritních projektů cestovního ruchu regionu
	Připravit návrh nejméně tří aktivit z Krkonoš pro projekt „100 premiér České republiky“ pro rok 2007
	Soustavnou spoluprací s firmou Mediapool Vrchlabí pečovat o kvalitní internetovou prezentaci turistického regionu Krkonoše
	Jednat se subjekty, které působí v oblasti cestovního ruchu v krkonošském turistickém regionu, aby ve své ediční a informační činnosti využívaly loga Krkonoš a jednotný grafický manuál propagačních materiálů
	Vytvoření funkčního systému koordinace aktivit cestovního ruchu v turistickém regionu Krkonoše a zajištění jeho profesionalizace:
	Usilovat o dlouhodobější finanční zajištění profesionalizace činnosti Svazku (organizace CR v TR Krkonoše) k efektivnímu plnění záměrů rozvoje cestovního ruchu v regionu. Zajistit vytvoření trvalých podmínek pro tři až čtyři profesionální pracovníky v zaměstnaneckém poměru Svazku a zajištění minimální pravidelné odměny pro nejbližších 4 – 5 stálých externích spolupracovníků Svazku, kteří nesou

	spoluodpovědnost za prioritní projekty
	Podporovat a šířit úsilí o vznik a rozvoj místních sdružení cestovního ruchu na úrovních jednotlivých měst a obcí s cílem efektivního provázání a společné odpovědnosti privátní a veřejné sféry
	Posílení významu a zvýšení kvality služeb v krkonošských turistických informačních centrech:
	Přípravit se na vznik a fungování regionálního informačního centra s působností pro území celého TR Krkonoše pod přímou patronací Svazku
	Fondy na podporu rozvoje cestovního ruchu v turistickém regionu Krkonoše:
	Řešit problémy spojené s nutností předfinancování a spolufinancování projektů, které zpracovává a předkládá Svazek příslušným řídicím orgánům spravujícím v ČR finanční prostředky (často v kompetenci obou krajů), zejména ve fondech Evropské unie, usilovat o naplnění „Eurofondu na podporu rozvoje Krkonoš“

MAS se domnívá, že k realizaci priorit vede z hlediska této projektové žádosti jediná cesta – uvážlivě financovat projekty místních žadatelů, které jsou v co největším souladu s vyhlášenými prioritami (resp. opatřeními) a vykazují nejlepší poměr mezi cenou a výsledky. Ostatně to je základní poslání místní akční skupiny z hlediska finanční podpory její strategie z Programu rozvoje venkova.

Soulad strategie s politikami EU

S ohledem na obnovenou Lisabonskou strategii pro růst a zaměstnanost se strategie MAS Krkonoše zaměřuje zejména na prioritu Strategických obecných zásad Společenství (2005): „**Zvýšení přitažlivosti ... regionů zlepšením jejich přístupnosti, zajištěním odpovídající kvality úrovně služeb a zachováním jejich potenciálu v oblasti životního prostředí**“.

Například ve IV. části obnovené Lisabonské strategie – v dikci Strategických obecných zásad Společenství – se hovoří o podpoře ekonomické diverzifikace venkovských oblastí. O to usiluje naše strategie v prioritách 1, 2 a 3.

Zvolené priority a opatření rovněž jsou v souladu se všeobecnými cíli, které v článku 3 stanovuje Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 ze dne 11. července 2006 o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu a Fondu soudržnosti, neboť jsou navržena

v zájmu udržitelného rozvoje posilováním růstu, konkurenceschopnosti, zaměstnanosti, sociálního začlenění a ochrany a kvality životního prostředí.

Vazba strategie MAS Krkonoše na jednotlivé politiky EU je zřejmá z navržených priorit, opatření a indikátorů – soulad s politikami EU se vyskytuje zejména v tomto smyslu:

čís.	název priority	odpovídá evropské politice
1	Cestovní ruch	hospodářského růstu
2	Životní prostředí	udržitelného rozvoje
3	Podnikání	hospodářského růstu
4	Život v obcích	udržitelného rozvoje

3.9 Předpoklady a možná rizika schválení a realizace strategie

možné riziko	pravděpo- dobnost */	závažnost */	opatření k minimalizaci ze strany MAS
nejasné podmínky MZe pro zpracování a posuzování strategie	B	A	konzultace s příslušnými pracovníky, ověřování významu pravidel
nedostatek žádostí pro určitá opatření	B	B	včasná publicita, získávání předprojektových fiší (popisu záměrů pro konzultaci)
přetlak poptávky po určitém opatření	B	C	nastavení flexibilního pravidla pro převod prostředků mezi prioritami / opatřeními při zachování přiměřených výsledků
negativní postoj nebo ignorance ze strany jiných subjektů působících v regionu, zejména krajských orgánů, obcí III. typu, svazku měst a obcí	B	A	průběžná komunikace, informování, nabídky spolupráce, a pokud je to možné, i nabídka členství v MAS
nedostatek potřebné součinnosti ze strany MAS „Přijďte pobejt!“ (v programu ZNAČKA na podporu místních podnikatelů)	B	C	jednání s MAS, nabídka tamním podnikatelům na přímou spolupráci, příp. jejich vynechání z aktivit MAS Krkonoše
neschválení strategie pro formální nedostatky	C	A	znalost metodik, získávání informací, konzultace s příslušnými úředníky
nesouhlas členů MAS s částmi strategie	C	B	včasné projednávání, možnost připomínkování strategie v pracovních skupinách, publicita
příspěvky odpovídající podnikatelským subjektům v rámci osy III určeny převážně zemědělským subjektům **/	C	A	připomínkování, resp. vyjasnění způsobilosti žadatelů jednáním z MZe
netransparentní postup při výběru žádostí k financování	C	A	nastavení jasných pravidel pro výběr projektů a jejich včasné zveřejnění
zneužití svěřených prostředků místními žadateli	C	A	kvalitní smlouvy a systém kontrol odpovědných orgánů MAS

*/ A = velká, B = střední, C = malá

**/ V tomto případě by se až 90 % dosavadních zájemců s projekty na podporu revitalizace regionu a jeho ekonomického růstu stalo nezpůsobilými žadateli, strategie by tak nemohla být naplněna a vznikla by deziluze a nespokojenost mezi podnikatelskými subjekty a ve veřejnosti

4 ADMINISTRATIVNÍ POSTUPY

4.1 Registrace projektů

4.1.1 Propagace SPL v území MAS

Strategii zpracovala rada občanského sdružení ve spolupráci s externím zpracovatelem a poradcem Oldřichem Čepelkou, Tima Liberec. Již o přípravě strategie byli průběžně informováni členové MAS a zainteresovaná veřejnost (www stránky MAS, letáky, dopisy).

Po přijetí SPL Ministerstvem zemědělství bude

- úplná strategie zveřejněna na <http://www.mas-krkonose.cz>
- vydán tištěný výtah SPL a distribuován na všechny obecní úřady, informační střediska a další místa
- vydána tisková zpráva a poskytnuta regionálním médiím a servisu ČTK

Pro účely větší srozumitelnosti na veřejnosti budeme místo výrazu „opatření“ používat výraz „program“, pro „strategický plán Leader“ výraz „strategie rozvoje“ apod.

4.1.2 Postup a časový plán při vyhlášení příjmu žádostí

Realizaci strategie budou zajišťovat orgány občanského sdružení. Programovací výbor ve spolupráci s manažerem MAS zajistí vyhlášení přijímání žádostí jednotlivých žadatelů (tzv. výzvy) v souladu se zde uvedenými fišemi.

Konkrétní termíny závisejí na termínu, v němž MZe schválí předkládaný SPL k financování a uzavře s žadatelem potřebné smluvní dokumenty. Typově se počítá s tímto harmonogramem realizace opatření pomocí výzev:

	pro opatření	čtvrtletí a rok											
		I 08	II 08	III 08	IV 08	I 09	II 09	III 09	IV 09	I 10	II 10	→	
dokončení příprav MAS (organizace a školení členů orgánů MAS)		☺											
vyhlášení I. grantového kola, poradenství pro žadatele atd.	1.1, 3.1, 4.1	☺											
výběr projektů			☺										
realizace projektů				☺	☺	☺	☺						
průběžná kontrola realizace projektů				☺	☺	☺	☺						
vyhlášení II. grantového kola, poradenství pro žadatele atd.	1.2, 2.2, 3.2			☺									
výběr projektů					☺								
realizace projektů						☺	☺	☺	☺				
průběžná kontrola realizace projektů						☺	☺	☺	☺				
vyhlášení III. grantového kola, poradenství pro žadatele atd.	2.1, 4.1, 4.2					☺							
výběr projektů							☺						
realizace projektů								☺	☺	☺	☺		
průběžná kontrola realizace projektů								☺	☺	☺	☺		

Termíny a zaměření vyhlašovaných programů budou upraveny podle aktuální situace.

4.1.3 Jak budou informováni koneční příjemci o možnosti předkládání projektů v rámci dané SPL

Zájemci – potenciální žadatelé – budou informováni několika souběžnými prostředky:

- výzva bude zveřejněna na <http://www.mas-krkonose.cz>
- jako leták bude doručena na všechny obecní úřady v regionu, do Agrární komory Trutnov, Okresní hospodářské komory a dalším místům, ke se soustřeďují potenciální žadatelé
- na všechny tyto adresy půjde rovněž elektronická (e-mailová) verze výzvy
- e-mailem budou rovněž obesláni všichni členové MAS
- bude vydána tisková zpráva a poskytnuta médiím, které působí na území regionu
- uspořádáme úvodní seminář pro zájemce, kde bude výzva vysvětlena (dotazy zájemců) a poté bude probíhat poradenství jednotlivým zájemcům (k přijatelnosti žadatelů, projektů a nákladů – viz příloha č. 4)

Součástí výzvy bude fiše příslušného opatření. Podrobnější informace o podmínkách pro příjemce budou k dispozici na sekretariátu místní akční skupiny. Termín uzávěrky příjmu žádostí bude vyhlášen ve lhůtě dostatečné pro zpracování kvalitních projektů žadatelů. Zatím se počítá minim. 60 dnů.

4.1.4 Zda bude docházet ke školení předkladatelů projektů a pokud ano, tak jakým způsobem

Potenciální žadatelé budou vybídnuti, aby své záměry konzultovali, a to ve dvou formách:

- hromadně na seminářích a informačních setkáních, které MAS uspořádá během prvních 30 dnů po zveřejnění výzvy,
- individuálně v sídle (v sekretariátu) MAS v předem stanovených a zveřejněných hodinách.

Školicí a poradenské akce budou zajišťovat manažer MAS, proškolení členové výborů a komisí a podle potřeby i externí poradci.

4.1.5 Administrativní postupy příjmu a registrace projektů

Žádosti budou přijímány na sekretariátu MAS – zatím v pronajatých prostorách na MěÚ Vrchlabí nebo Správě KRNAP Vrchlabí (v případě přijetí tohoto SPL k financování si MAS zřídí samostatnou kancelář). Administrace žádostí bude probíhat v souladu s pravidly pro MAS. Při předkládání žádosti bude ověřena oprávněnost předkladatele projektu nebo pověřené osoby. Zvažujeme, že žádost o financování bude předkladatelem projektu podepsána až na místě před zaměstnancem nebo pověřeným členem MAS.

Protože se zatím nestanovila povinnost předložit žádost včetně projektu a příloh k zaregistrování na příslušné RP SZIF, **zajistí tuto registraci sama MAS** a o registraci vydá žadateli potvrzení. Současně jej poučí, že **na odstranění formálních nedostatků bude mít lhůtu 5 kalendářních dnů** od výzvy k nápravě.

4.1.6 Administrativní kontrola projektů

Než bude popsána tzv. administrativní kontrola, je třeba vysvětlit celý systém výběru projektů:

Zpracování a vyhodnocení žádostí proběhne celkově ve dvou stupních, z nichž každý má dvě části:

- A.** v prvním stupni sekretariát MAS ověří způsobilost žadatele, náležitosti žádosti (povinné přílohy aj.), přijatelnost projektu a uznatelnost nákladů ke spolufinancování v souladu s příl. č. 4;
- B.** výběrová komise schválí výsledek kontroly formálních náležitostí (soulad s požadavky SPL);
- C.** v druhém stupni výběrová komise určí pro každou přijatelnou projektovou žádost dva hodnotitele (jak z řad členů MAS, tak z externích hodnotitelů), kteří provedou nezávisle na sobě hodnocení podle předem stanovených výběrových kritérií (viz fiše opatření v příloze) a tím posoudí vhodnost projektů, které prošly prvním kolem,
- D.** výběrová komise projedná a schválí výsledek hodnocení vhodnosti projektů k financování a v případě, že se posudky obou hodnotitelů výrazně odlišují, rozhodne o výsledku vlastním jednáním.

„Administrativní kontrola“ se týká kroků A a B a MAS ji slučuje s kontrolou přijatelnosti žadatelů, projektů a nákladů (ověření plnění kritérií přijatelnosti – viz dále v odd. 4.2). Okamžitým výsledkem administrativní kontroly je **zaregistrování žádosti, anebo podmíněné zaregistrování**, při němž bude žadatel vyzván, aby do 5 dnů opravil formální nedostatky žádosti (např. chybějící povinná příloha, chybějící podpis nebo datum apod.).

Manažer, resp. pověřený člen MAS provede kontrolu povinných a nepovinných příloh a posoudí, zda je projekt v souladu se strategickým plánem MAS. O výsledcích kontroly bude informovat výběrovou komisi, která je projedná a schválí. Komise bude poté o výsledcích do 7 dnů souhrnně informovat RP SZIF.

4.1.7 Způsob zajištění osob, které se budou podílet na příjmu, administrativní kontrole a registraci projektů

Příjem, registraci, administrativní kontrolu a ověřování přijatelnosti bude zajišťovat manažer MAS a 2-3 proškolení členové MAS, příp. externí spolupracovníci (práce na zakázku). Bude vyloučen střet zájmů a všechny osoby podepíší prohlášení o nestrannosti a důvěrnosti.

4.2 Způsob výběru projektů

4.2.1 Postupy hodnocení přijatelnosti v návaznosti na kriteria přijatelnosti

Postup byl již uveden v souvislosti s administrativní kontrolou projektů. Pověřené osoby posoudí – výhradně z předložené dokumentace, avšak po případné nápravě formálních nedostatků žadatelem – zda žadatel, jeho projekt a plánované náklady splňují podmínky stanovené ve Všeobecných kritériích přijatelnosti (viz příloha č. 4) a ve specifických kritériích (viz jednotlivé fiše v příloze č. 8).

4.2.2 Způsob bodování v návaznosti na bodovací kriteria

Tzv. bodování, ve skutečnosti **posuzování míry vhodnosti přijatelného projektu**, bude probíhat zpravidla dvojicí vzájemně nezávislých hodnotitelů na základě předem schválených a zveřejněných kritérií hodnocení (viz tabulky v části 12 tzv. bodovacích kritérií v příložených fiších jednotlivých opatření).

Výsledkem hodnocení však nebude jen souhrnný počet bodů, nýbrž:

- počet bodů přidělených v každém kritériu
- komentáře, resp. zdůvodnění velmi nízkých (1 bod) a velmi vysokých (ve fiších uvedené maximum) bodových hodnot
- součet bodů
- výrok „doporučeno“ nebo „nedoporučeno“ k financování

4.2.3 Postupy při výběru projektů

MAS použije postupy obvyklé při hodnocení projektů v neinvestičních programech PHARE, v tzv. blokovém grantu OP RLZ nebo v tzv. Norských фондеch, tj.

- přidělení projektů hodnotitelům – provede výběrová komise losováním a s přihlédnutím k možnému střetu zájmů (viz příloha č. 7 Prohlášené o nestrannosti a důvěrnosti hodnotitele)
- pravidlo čtyř očí (dva nezávislí hodnotitelé, podle potřeby externisté)
- výsledek z každého hodnocení: „doporučeno – nedoporučeno“ a počet bodů
- poskytnutí informace žadateli (úspěšným i neúspěšným) o výsledku bodového hodnocení a příp. důvodech pro nedoporučení jeho projektu

Bude-li velký bodový rozdíl (předem upřesní výběrová komise), resp. neshoda mezi hodnotiteli v závěrečném doporučení, vyhodnotí projekt výběrová komise. V opačném případě výběrová komise přijme dostatečně shodný závěr obou hodnotitelů. K jednání komise může být přizván poradce, který ovšem bude mít pouze poradní hlas.

Na konečném bodovém hodnocení se dohodne výběrová komise jako celek (předpokládá se dosažení konsensu). Zpracuje zprávu ze zasedání, která bude obsahovat počet bodů pro jednotlivé projekty, seznam projektů doporučených k financování a seznam projektů nedoporučených.

4.2.4 Způsob zajištění osob, které se budou podílet na hodnocení a výběru projektů

Hodnotitele jmenuje výběrová komise z řad zaměstnanců MAS (zpravidla manažer, nebude-li ve střetu zájmů), vybraných členů MAS a externích hodnotitelů.

Bude vyloučen střet zájmů a všechny zúčastněné osoby - hodnotitelé (členové MAS, zaměstnanci i externisté) podepíší Prohlášení o nestrannosti a důvěrnosti. Vzor prohlášení je v příloze č. 7.

4.3 Realizační část

4.3.1 Administrace průběhu realizace projektů

Místní akční skupina regionu Krkonoše zajistí veškerou činnost předepsanou vyhlášovatelem PRV.

Jsou to zejména:

- zajištění činnosti sekretariátu MAS
- nutné náklady vzdělávání členů MAS, zejména členů programového výboru, výběrové komise a monitorovacího výboru
- vyhlásování výběrových řízení na příjem projektových žádostí (tzv. výzvy)
- hodnocení projektů a jejich výběr
- podle potřeby externí poradenská činnost
- kontrola realizace jednotlivých projektů
- komunikační plán, informování subjektů veřejné správy (krajský úřad, úřad práce aj.), veřejnosti v regionu, webové stránky projektu LEADER apod.

-
- závěrečné hodnocení, zprávy a publicita programu

V rámci administrace realizace projektů MAS zajistí:

- vedení tzv. složek projektů – odpovídá manažer MAS
- ex-ante in-situ (tj. před zahájením a na místě realizace) hodnocení přijatých projektů – odpovídá předseda monitorovacího výboru
- průběžné zprávy příjemců (s rozlišením na investiční a neinvestiční projekty) – odpovídá manažer MAS
- konečné vyhodnocení projektu (ex-post) – odpovídají manažer MAS a předseda monitorovacího výboru

4.3.2 Vedení složek projektů

Každý projekt bude mít svoji papírovou a elektronickou složku. Manažer MAS přitom zajistí:

- kontinuální a úplnou dokumentaci projektu (od projektové žádosti po konečné vyhodnocení)
- formalizovanou podobu (formuláře = přehlednost)
- jednotný systém pojmenovávání a ukládání souborů na elektronických nosičích
- tzv. **žurnál** projektu, do něhož budou poznamenávány důležité činnosti a rozhodnutí o projektu, jednání s příjemcem apod.

Vytvoří se rovněž centrální evidence dokumentů z projektů – tzv. matice dokumentů.

4.3.3 Administrace proplácení projektů

Proplácení projektů bude zajištěno v souladu s budoucími požadavky MZe, resp. SZIF.

MAS Krkonoše předpokládá, že MZe a SZIF zajistí **zálohové financování všech vybraných** (tj. k financování schválených) **projektů** místních žadatelů. Doporučuje se tento režim: poskytnutí zálohy do 25 % uznatelných nákladů rozpočtu ve lhůtě 30 dnů od uzavření smlouvy s příjemcem a poskytování průběžného financování pravidelným (čtvrtletním) doplňováním zálohy až do celkového úhrnu 90 % smluvně dohodnutého příspěvku. Zbývajících 10 % bude příjemci uhrazeno po řádném ukončení, vyúčtování a administrativním schválení projektu. Pokyn Státnímu

zemědělskému investičnímu fondu k tomuto doplatku předá MAS v dohodnutém termínu po závěrečné kontrole výstupů projektu.

Režim zálohového financování bude uplatněn i v případě trvání projektu méně než 12 měsíců, mohou však být vynechány čtvrtletní splátky (tedy např. platby 25 % na počátku a 75 % po skončení projektu).

4.3.4 Metodika plánování a provádění kontrol projektů

Kontroly budou prováděny v několika stupních. Postupně u všech žadatelů budou probíhat kontroly realizace projektů dle předem zpracovaných plánů kontrol. Ty budou přizpůsobeny počtu žadatelů a charakteru projektů (délka, výše příspěvku atd.). Průběžně se bude sledovat realizace projektů v souladu s předloženou dokumentací, na kterou byl příspěvek přidělen a zároveň bude průběžně sledováno naplňování monitorovacích ukazatelů tak, aby byla strategie MAS naplňována jako celek. Kontrolu povede vždy některý ze členů monitorovacího výboru, podle potřeby i za účasti pracovníka sekretariátu. Každá kontrola bude žadateli v předstihu oznámena, aby mohl být kontrole přítomen. Z kontroly bude pořízen zápis, který bude podepsán příjemcem dotace.

Pro ucelenou představu MAS na tomto místě uvádí **celkový systém kontrol, monitoringu a hodnocení** podpořených projektů. Účelem je sledování správnosti postupu realizace projektů (tzv. monitoring) a vyhodnocování jejich přínosů, tj. jejich výstupů, výsledků a dopadů (tzv. evaluace). MAS Krkonoše počítá s tímto systémem kontrol pro účely monitoringu a hodnocení:

- **ex-ante hodnocení projektové žádosti** – provede výběrová komise a hodnotitelé projektů do 21 dnů od ukončení příjmu žádosti (uzávěrky výzvy)
- **in-situ ex-ante hodnocení** (před schválením nebo zahájením projektu) na místě předpokládané realizace – provede monitorovací výbor návštěvou místa realizace v období od podání projektové žádosti do 15 dnů po kladném rozhodnutí výběrové komise o přidělení příspěvku (tzn. že z důvodů neprodlužování lhůt mohou být kontroly zahájeny ještě před rozhodnutím, zda bude příslušný projekt podpořen);
- **monitoring a hodnocení v mezidobí** (v průběhu realizace) – provede monitorovací výbor ve spolupráci se sekretariátem MAS na základě písemných zpráv příjemců, ve vybraných případech (stavby a další investice nad 2 mil. Kč, vysoce inovativní projekty a složité projekty) též fyzickou kontrolou na místě; předpokládaná periodičita hodnocení – viz tabulka

- **průběžný nespecifický monitoring** – zajistí sekretariát MAS povšechným sledováním průběhu projektu (tj. ze zjištění mimo periodická hodnocení a monitorovací zprávy – např. informace o nečekaných potížích s realizací, opožďování dohodnutých plateb, podezření na nesprávnosti v evidenci realizace nebo v účetnictví projektu apod.)
- **hodnocení ex-post** (po ukončení realizace) – zajistí monitorovací výbor do 30 dnů po ukončení projektu a) závěrečnou zprávou příjemce, b) podle charakteru projektu (hmotné výsledky) i kontrolou na místě

Plánování kontrol vychází z rozlišování různých typů projektů. Tabulka periodicity monitoringu a hodnocení – termíny monitorovacích zpráv a kontrol na místě:

typ projektu charakter	A – náročné */		B - ostatní	
	investiční	neinvestiční	investiční	neinvestiční
úvodní kontrola na místě (in-situ ex-ante)	ano	ano	ano	podle potřeby
monitorovací zprávy příjemců v průběhu realizace	čtvrtletně	čtvrtletně	čtvrtletně	1x v průběhu
průběžné sledování	podle potřeby	podle potřeby	podle potřeby	podle potřeby
hodnocení ex-post	ano	ano	ano	ano

*/ Do této skupiny patří všechny projekty s délkou nad 9 měsíců, vysoce inovativní (unikátní) projekty, velmi složité projekty, investiční nad 2 mil. Kč uznatelných nákladů, neinvestiční nad 1 mil. Kč.

Mimo toto obecné schéma monitorovací výbor vždy po ukončení výběru projektů v dané výzvě stanoví přesný harmonogram kontrol příjemců, resp. stavu realizace projektů.

4.3.5 Způsob zajištění osob, které se budou podílet na administraci a kontrole realizace projektů

Těmito osobami budou členové sekretariátu MAS a všichni členové monitorovacího výboru.

MAS zdůrazňuje, že administrace a kontrola realizace je pouze jedním z komplexu úloh, které budou v MAS vykonávat manažer MAS a manažeri pro jednotlivé prioritní oblasti SPL, pracující na plný nebo částečný úvazek, či spolupracující externě.

MAS Krkonoše bude **pracovat na principech projektového řízení** To znamená, že i realizace celého strategického plánu Leader a jeho jednotlivých prioritních oblastí chápe jako realizaci

složitéch projektech. Manažer MAS a jednotlivých priorit budou osoby odpovědné za řízení realizace strategie a priorit od počátku až do konce. Budou odpovídat za:

- celkové vedení projektu a jeho správu
- operativní plánování projektu, dohled nad ním a jeho řízení
- vedení koordinačních schůzek
- komunikaci s vedením MAS (rada, programový výbor, monitorovací výbor) a manažer MAS též za komunikaci s RP SZIF
- dokumentaci a její archivaci
- podávání informací o stavu realizace
- administraci smluv a kontrolu plnění smluvních vztahů (dodavatelé a partneři)
- kontrolu nákladů a spotřeby časového fondu
- vedení změnových řízení
- rizikový management
- prezentaci projektu
- manažer MAS též za personální a mzdovou agendu

4.4 Kontrola činnosti MAS

4.4.1 Zajištění kontroly činnosti jednotlivých pracovníků MAS

Kontrola činnosti pracovníků MAS bude zajištěna plně v rámci pracovněprávních vztahů a bude seřadit zákony ČR a interními pravidly, které MAS vytvoří poté, co bude schválena její projektová žádost na realizaci této strategie. Toto rozhodnutí povede k realizaci řady přípravných kroků, mezi něž patří přijetí dalších pracovníků sekretariátu, školení členů komisí a výborů, tvorba materiálních podmínek pro práci, návrh organizační struktury sekretariátu MAS atd. jedním z úkolů v tomto období bude i jasné vymezení pravomocí a odpovědnosti (popisů práce) jednotlivých zaměstnanců MAS.

4.4.2 Zajištění kontroly účetnictví MAS

Kontrola čerpání prostředků MAS na pokrytí režijních nákladů bude probíhat průběžně a bude kladen důraz na jejich efektivní vynakládání. Využívání prostředků bude probíhat plně v souladu s

pravidly MAS a bude zajištěno oddělené vedení účetnictví pro účinné sledování čerpání těchto prostředků. Na čerpání prostředků bude rovněž dohlížet monitorovací výbor.

Po skončení účetního období (patrně kalendářního roku) zajistí MAS externí finanční audit.

4.4.3 Postup při sebehodnocení MAS

Je důležitým prostředkem pro sebezdokonalování, neboť se netýká jen kontrolních aktivit. Účelem sebehodnocení MAS Krkonoše bude:

- a) zjišťování, nakolik MAS plní své cíle, a to jak v rámci realizace strategického plánu Leader, tak mimo něj (v souladu se svým posláním a dlouhodobými cíli – viz též Stanovy MAS) – periodicita dle potřeby, alespoň 1x ročně – **hodnocení úspěšnosti MAS**
- b) zjišťování pokroku v rozvoji vnitřních podmínek a kapacit pro další činnost MAS - periodicita alespoň 1x ročně – **hodnocení vyspělosti (rozvinutosti) MAS**
- c) zjišťování postavení MAS v regionu a image na veřejnosti a v okolí MAS – periodicita 1x ročně – **hodnocení image MAS**

Příklady témat pro jednotlivé účely:

- a) Nakolik MAS plní cíle stanovené v ročním plánu činnosti?
- b) Jaké kapacity – personální, organizační, materiální, finanční atd. – má a jaké v budoucnu potřebuje?
- c) Jak ji vnímá „podstatné okolí“ – tj. místní samospráva, kraj, média atd.? Jaký image má na veřejnosti a mezi vlastními členy?

Pro jednotlivé účely se použijí tyto techniky:

- pracovní porady orgánů obč.s družení MAS Krkonoše, zejména rady a kontrolní komise (která pro účely PRV plní funkci monitorovacího výboru)
- intenzivní řízené diskuse – tzv. focus groups (vhodné je použít služeb externího facilitátora)
- dotazníky s hromadným vyhodnocením - sebehodnotících otázek jsou v příloze č. 6.

4.5 Archivace

4.5.1 Plán archivace dokumentace

Dokumentace z realizace této strategie, jakož i dokumentace přijatých a nepřijatých projektů, dokumentace z činnosti MAS (v rámci opatření 4.1.1 PRV i mimo něj) bude zajištěna běžnými způsoby.

Zčásti jsou plánované způsoby popsány v oddíle 4.3.2.

Při archivaci písemných dokumentů projektu bude MAS plnit požadavky § 31 zákona o účetnictví č.563/1991 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Pokud nebudou stanoveny jiné lhůty, uvažuje MAS o těchto:

Dokument	Doba archivace (roky)
Strategický plán Leader a jeho změny	5
Smluvní dokumenty	5
Harmonogram a rozpočet (v aktuální podobě)	3
Databáze kontaktů	1
Zápisy z jednání a porad	3
Finanční dokumentace vč. fin. auditu a mzd. dokladů	10
Monitorovací zprávy a další klíčové výstupy vůči MZe a SZIF	5
Vnější kontroly, audit a hodnocení	3
Dokumentace k realizovaným projektům místních žadatelů	5
Korespondence MAS	3

4.5.2 Technické zázemí pro archivaci

Archivace bude fyzicky zajištěna a) v úložných prostorách sekretariátu MAS, b) na pevném disku PC nebo notebooku, c) na CD (zálohování). Datové zálohy na CD budou archivovány rovněž mimo objekt MAS (opatření proti důsledkům požáru nebo loupeže).

4.6 Monitoring

4.6.1 Plán monitoringu

MAS Krkonoše chápe monitoring nikoliv jako prostý systém kontroly správnosti provádění. **Hlavním účelem monitoringu je poskytování pomoci příjemcům**, aby byl jejich projekt úspěšně realizován. MAS se proto v průběhu realizace projektů zaměří též na poradenskou činnost.

Monitorovací zprávy budou rovněž využívány pro evaluaci projektů.

Monitorovací a evaluační aktivity jsou nedílnou součástí práce vedení MAS, programového výboru a dozorčího orgánu, jímž je monitorovací výbor (MV) MAS.

MV MAS bude zajišťovat zejména **následující úkoly**:

- a) průběžně sledovat přípravu výzev, realizaci a vyhodnocení strategie, její efektivnost a účinnost,
- b) minimálně 30 dní před ukončením výzvy posuzovat a schvalovat kritéria pro výběr projektu (jejich publikace bude věcí výběrové komise),
- c) 1x ročně vyhodnocovat výsledky realizace strategie, dosahování cílů, jednotlivých priorit a opatření,
- d) připravovat a schvalovat monitorovací zprávy pro SZIF,
- e) posuzovat a schvalovat výroční zprávy,
- f) může řídicímu orgánu navrhnout jakoukoli revizi či přezkum činností, které by mohly přispět k dosažení cílů
- g) posuzuje a schvaluje návrhy na změny příspěvků

Budou se přitom dodržovat tyto zásady:

- monitoring se po věcné stránce zaměří
 - na průběh realizace strategie a jednotlivých projektů
 - na sledování výdajů a vývoje nákladů s ohledem na průběh implementace (v rámci opatření 4.1.1 PRV)
 - na dosahování plánovaných výsledků (viz zejména monitorovací ukazatele)
 - na posouzení, do jaké míry vedou dosahované výsledky k celkovému poslání MAS
- monitoring chápeme jako průběžný poznávací procesem, kdy jsou shromážděné poznatky

analyzovány a zjištěné výsledky se promítají do rozhodnutí na úrovni monitorovacího výboru nebo rady obč. sdr.,

- průběh monitorovacího procesu a jeho výsledky se budou pravidelně zaznamenávat ve formě monitorovacích zpráv podle předepsané nebo běžné osnovy.

4.6.2 Způsoby ověřování monitorovacích kritérií

Přehled monitorovacích ukazatelů je v příloze č. 2. Volili jsme ukazatele, které jsou

- relevantní (věcně odpovídající a výstižné)
- kvantifikované
- spolehlivé (jednoznačně vymezené a jednoduše zpracovatelné)
- evidenčně dobře dostupné

Každý ukazatel tudíž obsahuje jasnou definici obsahu, měrnou jednotku a číselnou hodnotu. Jedna číselná hodnota je stanovena pro objem příspěvku 150 mil. Kč, druhá pro objem 75 mil. Kč a MAS se podle výše obdržného příspěvku rozhodne pro konkrétní cílové hodnoty.

K ověřování, resp. k vyhodnocování plnění ukazatelů bude MAS používat.

- monitorovací zprávy příjemců,
- vlastní poznatky zejména manažera MAS, manažerů prioritních oblastí a členů MV
- centrální evidenci výstupů a výsledků dosažených v souvislosti s realizací strategie

4.7 Evaluace SPL

4.7.1 Evaluační plán

MAS bude hodnotit plnění SPL sledováním vybraných ukazatelů v různých obdobích realizace strategie. Evaluaci budou provádět členové Rady s manažerem MAS (tzv. „evaluační skupina“). Evaluační plán vyplývá z následujících subkapitol.

4.7.2 Evaluační postupy

Evaluační postupy budou obdobné jako v kapitole 4.3.4 Metodika plánování a provádění kontrol projektů. Lidé, kteří budou evaluaci provádět, budou především sledovat plnění celkových

monitorovacích ukazatelů v průběhu realizace strategie. V případě, že by hrozilo, že vybraný ukazatel nebude včas naplněn (podle vnitřního plánu MAS), učiní evaluační skupina příslušné návrhy a opatření, aby byly splněny stanovené cíle (např. změnou pořadí jednotlivých výzev, zvláštní propagační akcí apod.).

4.7.3 Zajištění evaluací (ex-ante, ad-hoc, on-going, ex-post)

ex-ante - provede evaluační skupina před podáním žádosti (ověří splnitelnost vybraných cílů)

ad-hoc - (případ od případu), tento druh evaluace bude zajištěn jen v případě potřeby (při zjištění nedostatků)

on-giong - evaluaci v průběhu realizace strategie bude zajišťovat evaluační skupina za přispění informací od výběrové komise nebo některých členů monitorovacího výboru. Budou průběžně sledovány a vyhodnocovány cíle, které jsou plněny SPL.

ex-post - po skončení realizace strategie provede evaluační skupina závěrečné vyhodnocení plnění všech stanovených cílů a indikátorů

4.7.4 Návrh způsobu zapracování výsledků evaluace do SPL

Po zjištění aktuálního stavu vypracuje MAS písemnou zprávu se závěry o plnění strategie a s návrhy nápravných opatření. Písemnou zprávu přeloží na požádání kontrolním orgánům.

Návrhy na změny SPL bude projednávat Rada MAS a o svých návrzích bude informovat všechny členy MAS.

4.7.5 Způsoby zveřejňování výsledků SPL a evaluací

Příprava závěrečné zprávy bude zahájena co nejdříve po reálném ukončení aktivit spolufinancovaných prostřednictvím PRV a bude sledovat jak věcnou, tak procesní část práce MAS. Výhodou takového postupu je především:

-
- Úspora času v závěrečné fázi projektu
 - Příležitost pro dostatečné zapracování všech aspektů řešení
 - Čas a příležitost pro testování přijatelnosti a konzistentnosti řešení
 - Jednoznačná dokumentace výkonů
 - Poučení do budoucna („paměť MAS“)

4.8 Propagace MAS

4.8.1 Způsob zajištění propagace činnosti MAS

Způsob zajištění propagace činnosti MAS je již popsán v kapitole 4.1.3. MAS bude využívat každou příležitost, aby propagovala svou činnost. Mimo uvedených způsobů bude spolupracovat s jinými MAS v ČR (případně i v zahraničí) a bude účastníkem nejrůznějších veletrhů a výstav zaměřených na propagaci regionu.

4.8.2 Způsob informování obyvatelstva, zájmových skupin, oborových sdružení apod.

Způsob je již popsán v kapitole 4.1.3, tzn. že budou využívány veškeré dostupné formy informování (e-mail, www, letáky, pozvánky, osobní setkávání, média, tiskové zprávy apod.)

4.8.3 Zhodnocení účinnosti propagace MAS

Propagace akcí a projektů, které pořádá (a bude nadále pořádat) MAS lze hodnotit např. účastí na různých setkáních, písemnými i ústními ohlasy (připomínky, podněty, návrhy na další činnost). Určitým ukazatelem jsou také např. počty návštěv www stránek, nové přihlášky do MAS, počet podaných projektů apod. Pokud některá z uvedených forem propagace nebude mít dostatečný rozsah, MAS změní formu tak, aby se požadované informace dostaly k cílovým skupinám.

4.8.4 Jak často a jakým způsobem probíhá aktualizace www stránky

Aktualizace www stránek MAS Krkonoše probíhá vždy před a po nějaké významné události (např. zasedání Rady, setkání členů MAS apod.). Nejprve jsou zveřejněny informace o plánované akci a následně informace o výsledcích akce. Webové stránky jsou aktualizovány minimálně jednou měsíčně. Většinou je to ale dle potřeby (intervaly jsou kratší).

4.8.5 Plán informovanosti o své činnosti a výsledcích do budoucna (členy/partnery MAS, obyvatelstvo)

Veškeré informace o činnosti MAS budou veřejně dostupné v elektronické formě, příp. v tištěné formě. MAS již nyní pravidelně informuje své členy, partnery i obyvatele v regionu o své činnosti a záměrech. V současném systému bude pokračovat. Lidé, kterých se požadované informace týkají dostávají dostatečně dopředu vědět, kdy se koná jaká akce. Následně jsou všichni informováni o výsledcích jednání apod.

POUŽITÉ ZKRATKY

CR – cestovní ruch

ČOV - čistírna odpadních vod

ČSÚ – Český statistický úřad

EAFRD – Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova

ESF – Evropský sociální fond

IS – informační středisko

KHK – Královéhradecký kraj

KRNAP – Krkonošský národní park

KÚ – krajský úřad

LFA – území s méně příznivými podmínkami a s podporou z II. osy EAFRD

MAS – místní akční skupina

MMR – Ministerstvo pro místní rozvoj

MPSV – Ministerstvo práce a sociálních věcí

MZe – Ministerstvo zemědělství

MŽP – Ministerstvo životního prostředí

OP – operační programy

ORP – obec s rozšířenou působností

POV - Program obnovy venkova

PRV – Program rozvoje venkova ČR na období 2007-2013

ROP – Regionální operační program

SF – strukturální fondy EU

SLDB – Sčítání lidu, domů a bytů

SMO – Svazek měst a obcí Krkonoše

SPL – strategický plán Leader (tzv. strategie rozvoje, kterou předkládá MAS)

ÚPD – územně plánovací dokumentace

UR – udržitelný rozvoj

ÚSES - územní systém ekologické stability

ZŠ – základní škola

ŽP – životní prostředí